



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Autoestima y niveles de agresividad en los estudiantes de la
institución educativa secundaria Juan Pablo II de Patahuasi –
Lircay 2015

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en la administración en educación

AUTOR:

Br. Arango Olarte, Clodoaldo

ASESOR:

Dr. Gonzales Castro, Abel

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

PERÚ - 2017

Dr. Castillo Mendoza, Helsides Leandro
Presidente

Dr. Camargo Conde, Juan De Dios
Secretario

Dr. Gonzales Castro, Abel
Vocal

Dedicatoria

A Nuestro Señor Jesucristo, por todas las oportunidades que me ha brindado siempre.

A mis padres, por hacer que alcance las metas que hoy tengo; gracias a ellos.

A mi esposa e hijos, por que alimentaron mi alma en el momento cuando tenía que seguir adelante.

Clodoaldo

Agradecimiento

Muy agradecido al fundador de la Universidad César Vallejo, Dr. César Acuña Peralta, por hacer que la Universidad llegue al pueblo, brindando a los maestros la oportunidad de superarse para enfrentar los nuevos cambios de la educación. Es necesario que todos nos desarrollemos en la medida de nuestras potencialidades.

Al Dr. Abel, Gonzáles Castro, por hacernos entender que podemos hacer investigación científica desde nuestras aulas y con nuestros estudiantes; por atenderme cuando lo he solicitado, ser humano y coherente, evidenciando el compromiso asumido con nosotros.

A las personas que significan mucho para mí especialmente mi familia, en especial a mi esposa y mis queridos hijos, por el aliento moral y emprendedor, para realizar lo propuesto, ya que ha sido un pilar importante en la realización del presente trabajo.

El autor.

Presentación

Señor Presidente,

A los Señores miembros del Jurado;

Cumpliendo con el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Educación, Sección de Post Grado de la Universidad César Vallejo, dejo a la consideración el trabajo de investigación realizado con el propósito de obtener el Grado de Magister en Educación.

La investigación que presento ante Ustedes, propuso como tema de estudio a la Autoestima (variable 1) y Niveles de agresividad (variable 2), por formar parte de las causas para enfocar el problema educativo, los docentes y miembros de la familia, mantienen el uso de una metodología educativa represiva en la enseñanza, teniendo como resultado un bajo rendimiento escolar, baja autoestima y comportamientos agresivos. Ello conlleva que la institución educativa no se inserte a la comunidad en forma eficiente y contribuya con el desarrollo de las capacidades y habilidades para vincular la vida de los estudiantes con el mundo del trabajo y el conocimiento tal como estipula los fines de la educación peruana Ley General de Educación. Así los niveles de agresividad relacionada con la autoestima, deben ser entendidos como factor que perjudica la superación personal. La investigación tiene como objetivo determinar la relación entre autoestima y el nivel de agresividad en los estudiantes, investigación que permitirá fortalecer medidas diversas de apoyo a los estudiantes en la institución educativa, la misma que se tomará como antecedente en la toma de decisiones.

La investigación es un estudio correlacional, debido a que involucra la relación, descripción, registro, análisis e interpretación de las variables, dimensiones e indicadores, a través de la aplicación de instrumentos de encuesta que caracterizó las variables de autoestima y niveles de agresividad en los estudiantes de la institución educativa Juan Pablo II del centro poblado de Patahuasi, distrito de Lircay – Angaraes.

La presente investigación está estructurada en siete capítulos:

Capítulo I: se aborda el planteamiento, la introducción donde se encuentra los antecedentes de estudio y fundamentación científica que refuerza la estructuración de las variables bajo sustento teórico, también se considera parte la justificación, la formulación del problema, hipótesis, objetivos que sustenta el trabajo de investigación

Capítulo II: incluye el marco metodológico, que contiene a las variables, operacionalización de variables, la metodología, tipo de estudio, diseño así como también la población, muestra y muestreo, técnicas y métodos de análisis de datos

Capítulo III: resultados, se hace la descripción de los mismos, con tablas descriptivas e inferenciales referentes al tema de investigación mostrando la aplicación interpretación de los resultados.

Capítulo IV: se señala la discusión de resultados como paso de comparación y semejanza de los datos obtenidos con otros investigadores, información científica y análisis de los resultados.

Capítulo V: se encontraran las conclusiones, a las que arriba la investigación.

Capítulo VI: las recomendaciones y finalmente en el Capítulo VII: se encuentra las referencias bibliográficas.

Señores Miembros del Jurado; esperamos, que después de haber cumplido con todos los requisitos exigidos en el Reglamento nuestra tesis merezca su aprobación.

El autor

Índice

CARATULA.....	i
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación	vi
Índice	viii
Índice de tablas	xi
Índice de gráficos	xii
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xv
CAPITULO I	17
INTRODUCCIÓN	17
1.1. Realidad problemática	17
1.2. Trabajos previos	18
1.3. Teorías relacionadas al tema	21
1.4. Formulación del problema.....	34
Problema general	34
Problemas específicos.....	34
1.5. Hipótesis	34
1.6. Objetivos.....	34
Objetivo general	34
Objetivos Específicos	35
CAPITULO II	36
MÉTODO	36
2.1. Diseño de la investigación.....	36

2.2. Variables, operacionalización.....	37
Operacionalización de variables	38
2.3. Población y muestra.....	42
Población.....	42
Muestra	42
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos y confiabilidad.....	43
Técnicas	43
Instrumentos.....	43
Validación y confiabilidad del instrumento de investigación	44
2.5. Métodos de análisis de datos.....	45
Método general.....	45
Método específico	46
CAPITULO III	47
RESULTADOS.....	47
3.1. Descripción e interpretación de datos (estadística descriptiva)	47
3.2. Descripción e interpretación de datos (estadística inferencial).	51
Contrastación de la hipótesis general.	51
Resultado de la relación entre autoestima y la dimensión agresividad física.	52
Resultado de la relación entre autoestima y la dimensión agresión verbal.	53
Resultado de la relación entre autoestima y la dimensión agresión psicológica.....	54
CAPITULO IV.....	56
DISCUSIÓN.....	56
CAPITULO V.....	63
CONCLUSIONES	63
CAPITULO VI.....	64

RECOMENDACIONES	64
CAPITULO VII.....	65
REFERENCIAS	65
ANEXOS	70
ANEXO 1 Cuestionario	71
ANEXO 2 Matriz de consistencia	73
ANEXO 3 Constancia	75
ANEXO 4 Solicitud.....	76
ANEXO 5 Base de datos	77

Índice de tablas

TABLA 1: Autoestima en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Juan Pablo II de Patahuasi Lircay 2015.	48
TABLA 2: Niveles de agresividad en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Juan Pablo II de Patahuasi Lircay 2015.....	49
TABLA 3: Tabla de contingencia autoestima * Agresividad	50
TABLA 4: Prueba de significancia de chi cuadrado	51
TABLA 5 Prueba de significancia de chi-cuadrado.....	53
TABLA 6 Prueba de significancia de chi-cuadrado.....	54
TABLA 7 Pruebas de chi-cuadrado	55

Índice de gráficos

GRÁFICO 1 Autoestima en los estudiantes del VII ciclo	48
GRÁFICO 2 Niveles de agresividad en los estudiantes del VII ciclo.....	49
GRÁFICO 3 Gráfico de dispersión	51
GRÁFICO 4 Gráfico de dispersión	52
GRÁFICO 5 Gráfico de dispersión	53
GRÁFICO 6 Gráfico de dispersión	54

RESUMEN

El trabajo de investigación que presento está orientado a demostrar la relación que existe entre la autoestima y los niveles de agresividad en los estudiantes de la institución educativa secundaria Juan Pablo II de Patahuasi – Lircay 2015. En el que se planteó la hipótesis “Existe una relación directa y significativa entre autoestima y niveles de agresividad en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa secundaria Juan Pablo II de Patahuasi - Lircay 2015”, el método utilizado fue el método descriptivo el mismo que permitió realizar la descripción de la relación que existe entre las variables de estudio. La muestra estuvo representada por 19 estudiantes y está determinada por el total de la población que corresponde al VII ciclo de estudios conformando por los estudiantes entre varones y mujeres.

En este sentido la investigación se generó a raíz del problema de investigación ¿Qué relación existe entre Autoestima y Niveles de Agresividad en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Secundaria Juan Pablo II de Patahuasi – Lircay 2015? Y se trazó como objetivo Establecer la relación que existe entre Autoestima y Niveles de Agresividad en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Secundaria Juan Pablo II de Patahuasi - Lircay 2015. Se utilizó una muestra no probabilística, que estuvo conformada por 197 estudiantes del VII ciclo de educación secundaria entre varones y mujeres.

Los datos se obtuvieron a través de la técnica de encuesta, ejecutada a través de dos cuestionarios, uno sobre autoestima con 25 ítems y el segundo sobre niveles de agresividad con 19 ítems, de los cuales se obtuvo la información que explicó los resultados de la investigación, lo que permitió obtener información de las variables de estudio.

Los resultados descriptivos de la variable autoestima de los estudiantes del VII ciclo de la I.E. Juan Pablo II, Patahuasi Lircay, el 57.9 % de estudiantes tienen un nivel medio de autoestima, el 26.3% tienen un nivel de autoestima bajo y un 15.8% de estudiantes tienen un nivel de autoestima Alto.

Los resultados descriptivos de la variable nivel de agresividad de los estudiantes del VII ciclo de la I.E. Juan Pablo II, Patahuasi - Lircay, el 78.9 % de estudiantes tienen un nivel de agresividad media, el 10.5% , estudiantes tienen un nivel de agresividad de extremos; es decir nivel de agresividad baja y nivel de

agresividad alta respectivamente. Lo que significa que estos dos grupos siempre existen en todo grupo de estudiantes.

Los resultados de la relación o asociación entre las variables autoestima y nivel de agresividad, se determinó que el valor de Chi cuadrado de Pearson es 2,863 y el valor de la significancia o p valor es $0,581 > 0,05$; por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna; por lo tanto las variables autoestima y niveles de agresión no están asociadas

Los resultados de la relación entre autoestima y agresividad física de los estudiantes del VII ciclo de la I.E. Juan Pablo II, Patahuasi - Lircay, se determinó que el valor de Chi cuadrado de Pearson es 5,497^a y el valor de significancia o p valor es $0,240 > 0,05$; por lo tanto las variables autoestima y agresión física no están asociadas.

Los resultados de la relación entre autoestima y agresión verbal, se determinó que el valor de Chi cuadrado de Pearson es 3,403^a y el valor de significancia o p valor es $0,493 > 0,05$; se acepta la hipótesis nula, por lo tanto las variables autoestima y agresión verbal no están asociadas.

Finalmente la relación o asociación entre las variables autoestima y agresión psicológica se determinó que el valor de Chi cuadrado de Pearson es 6,326^a y el valor de significancia o p valor es $0,388 > 0,05$; se acepta la hipótesis nula, por lo tanto las variables autoestima y agresión psicológica no están asociadas.

PALABRAS CLAVES: Autoestima, niveles de agresividad, correlación.

ABSTRACT

The research work presented is aimed at demonstrating the relationship between self-esteem and levels of aggression in students from high school John Paul II Patahuasi - 2015. Lircay which was hypothesized "There is a relationship direct and significant between self-esteem and levels of aggression in students VII junior high school John Paul II Patahuasi - Lircay 2015 ", the method used was descriptive method the same as that allowed for the description of the relationship between the study variables. The sample was represented by 19 students and is determined by the total population corresponding to VII forming cycle studies by students between men and women.

In this sense the research was generated as a result of the research problem What is the relationship between self-esteem and levels of aggression in students of the seventh stage of secondary educational institution Patahuasi John Paul II - Lircay 2015? And he drew the objective of establishing tÑhe relationship between self-esteem and levels of aggression in students of the seventh stage of secondary educational institution John Paul II Patahuasi - Lircay 2015. A non-probabilistic sample, which consisted of 197 students, was used VII lower secondary education between men and women.

Technical survey, carried through two questionnaires, one on self-esteem with 25 items and the second on levels of aggression with 19 items, of which the information was obtained that explained the results of the investigation was used for data collection , allowing information of the study variables.

The descriptive results of the variable self-esteem of the students of the seventh cycle of IE John Paul II, Patahuasi Lircay, 57.9% of students have an average level of self-esteem, 26.3% have a low level of self-esteem and 15.8% of students they have a self-esteem Alto.

The descriptive results of the variable level of aggressiveness of the students of the seventh cycle of IE John Paul II, Patahuasi - Lircay, 78.9% of students have an average level of aggressiveness, 10.5%, students have a level of extreme aggressiveness; ie low level of aggressiveness and high level of aggressiveness

respectively. Which means that these two groups always exist in every group of students?

The results of the relationship or association between the variables self-esteem and level of aggressiveness, it was determined that the value of Pearson Chi Square is 2,863 and the value of the significance op value is $0.581 > 0.05$; so the null hypothesis and accept the alternative hypothesis is rejected; therefore self-variables and aggression levels are not associated

The results of the relationship between self-esteem and physical aggression of the students of the seventh cycle of IE John Paul II, Patahuasi - Lircay, it was determined that the value of Pearson Chi-square value is 5, 497^a y significance op value is $0.240 > 0.05$; therefore self-variables and physical aggression are not associated.

The results of the relationship between self-esteem and verbal aggression, it was determined that the value of Pearson's chi-square value of significance 3, 403^a y op value is $0.493 > 0.05$; the null hypothesis is accepted, therefore the variables self-esteem and verbal aggression are not associated.

Finally the relationship or association between the variables self-esteem and psychological aggression was determined that the value of Pearson Chi-square value is 6, 326^a y significance op value is $0.388 > 0.05$; the null hypothesis is accepted, therefore the variables self-esteem and psychological aggression are not associated.

KEYWORDS: Self-esteem, aggression levels, correlation.

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

El trabajo de investigación que presento muestra la relación que existe entre la autoestima y los niveles de agresividad en los estudiantes de la institución educativa Juan Pablo II de Patahuasi del distrito de Lircay, en ella se aprecian diversos niveles de agresividad, basado generalmente por motivos que los estudiantes provienen de hogares disfuncionales con diversa problemática, cabe destacar que la población de padres de familia están ubicados en zonas rurales, carentes de educación y práctica de valores, son padres que en épocas se ausentan de sus familias para ir en busca de trabajo a las zonas agrícolas de la costa en busca de mejores condiciones de vida, contando con estudiantes que asimilan de sus familia y sociedad niveles de agresividad diversa entre compañeros, hacia las estudiantes mujeres, creando un pobre auto concepto, relaciones entre pares resquebrajadas, así como también la familia no les brinda cariño y consideración adecuada para desarrollar una autoestima que los ayude a

escalar ascendentemente éxito en sus actividades de formación. Por los motivos expuestos se desea saber si la autoestima está relacionada con los niveles de agresividad de los estudiantes de la institución educativa Juan Pablo II de Patahuasi – Lircay 2015.

1.2. Trabajos previos

Los resultados obtenidos se relacionan de alguna manera con otros investigadores por tal caso en el plano internacional, Estévez, Martínez y Musitu (2006), *“Agresión y autoestima en el niño institucionalizado”*, Universidad de Valencia. España. Este estudio corresponde a un artículo científico que publican los autores, en el que encuentran características que categorizan las causas de estructura y causas familiares por las que se fija a un niño, analizando el grado de agresividad y autoestima de los mismos, partiendo de la hipótesis de que los niños institucionalizados son más agresivos y tienen menor autoestima que los no institucionalizados.

La investigación de la referencia llega a las siguientes conclusiones: 1) Existe relación entre la agresividad recibida los padres y cuidadores hacia los niños y la Agresividad emitida por el niño a otros niños u objetos, quien encontró que los niños agresivos, tenían padres agresivos y fríos, además procedían de familias pobres, infelices y muy numerosas. 2) Los niños institucionalizados se comportan de manera más agresiva sus compañeros, son menos tolerantes y se muestran desconfiados en sus interacciones y muestran sentimientos de hostilidad a sus profesores y cuidadores percibiéndolos como injustos y discriminatorios en la aplicación de las normas para disciplinarlos. Esto confirma los datos obtenidos por George y Main (1979), los que concluían que los niños maltratados, tienden a ser más agresivos con sus iguales y sus profesores. 3) En la inhibición de la agresión, no se encontró diferencias significativas, entre agresividad inhibida en el contexto familiar, sociabilidad y atención parental pero si en aquellas referidas a agresividad inhibida entre los iguales en el contexto escolar, agresividad por lesión personal y agresividad inhibida contra el profesor. 4) El niño institucionalizado es el resultado de interacción de dos bloques de variables íntimamente relacionadas.

Así mismo Meléndez (2011), *“Relación entre autoestima y desempeño laboral en un grupo de mensajeros de una empresa dedicada a repartir correspondencia, ubicada en la ciudad de Guatemala”*. Universidad Rafael Landívar de la Facultad de Humanidades (Guatemala).

Entre el nivel de autoestima y el desempeño de los agentes investigados, la población de estudio fue de 164 miembros entre varones y mujeres de 18 a 63 años de edad, a quienes se les aplicó un test de elaboración propia que mide la autoestima y el desempeño en la empresa. La investigación fue de tipo descriptivo correlacional, para la obtención de resultados se utilizó el programa estadístico SPSS, analizándose el coeficiente con la r de Pearson. La investigación aborda las siguientes conclusiones: Se rechaza la hipótesis nula que indica que no existe correlación estadísticamente significativa al nivel de 0.05 entre autoestima y desempeño laboral. Se acepta la hipótesis nula que indica que no existe correlación estadísticamente significativa al nivel del 0.05 entre auto respeto y desempeño laboral. Se rechaza la hipótesis nula que indica que no existe correlación estadísticamente significativa al nivel del 0.05 entre auto aceptación y desempeño laboral. Se rechaza la hipótesis nula que indica que no existe correlación estadísticamente significativa al nivel del 0.05 entre autoevaluación y desempeño laboral. Se rechaza la hipótesis nula que indica que no existe correlación estadísticamente significativa al nivel del 0.05 entre auto concepto y el desempeño laboral.

Mejores resultados de desempeño se obtendrá implementando talleres de autoestima y cursos de desarrollo humano para sus empleados, con el fin de mejorar el desempeño de los mismos.

A otros investigadores: Repetir el estudio con una muestra mayor de mujeres para poder determinar si la correlación de la autoestima y el desempeño, varía con lo encontrado en la presente investigación.

En el plano nacional Robles (2012), *“Relación entre clima social, familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Callao”*. Tesis para optar el grado de magíster en la Universidad San Ignacio de Loyola Lima (Perú). La investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de una Institución Educativa del

distrito de Ventanilla – Callao. La investigación fue desarrollada bajo el diseño descriptivo correlacional. Tomada una muestra de 150 alumnos entre 12 y 16 años de edad. Para el recojo de datos se aplicó el inventario de autoestima de Coopersmith (1979), Los resultados de la investigación demuestran que existe correlación baja entre el clima social familiar y la variable autoestima. Se concluye en que el clima social familiar que demuestran los alumnos de la Institución Educativa del Distrito de Ventanilla es parcialmente influyente en la autoestima de los estudiantes y concluye: a) El clima social familiar tiene tendencia de una correlación baja que tiene efecto en la autoestima de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Callao. b) La relación entre el clima social familiar en la dimensión relaciones y autoestima es baja ya que los estudiantes manifiestan que en sus hogares existe poca comunicación con sus padres o familiares. c) En los alumnos evaluados la relación entre el clima social familiar en la dimensión desarrollo y autoestima es baja porque dentro de la familia escasamente se fomenta el desarrollo personal. d) Concluye que el clima social familiar en la dimensión estabilidad y autoestima la correlación es baja.

Por otro lado, García Godos, (2010), presenta una tesis titulada “*Relación de los factores, Autoestima, Motivación, Puntaje de Ingreso en el Rendimiento Académico de los alumnos ingresantes 2010, a la Universidad Nacional de Tumbes*”. U.N.M.S.M. Lima (Perú) El Universo estuvo conformado por todos los estudiantes, al momento del ingreso del año 2010, que son 2,730 alumnos. La población estuvo constituida por los estudiantes ingresantes en el 2010, siendo 365 estudiantes. Concluye: a. Que existe relación de los factores autoestima, motivación, puntaje de ingreso en el rendimiento académico de los estudiantes ingresantes 2010 a la UN Tumbes; b. Respecto a la Variable Autoestima en Relación con el rendimiento académico, encontró a través de la prueba de Chi cuadrado que en la escuela de contabilidad, no se cumple esta relación. Igual comportamiento se observa en la escuela de enfermería. En las demás escuela, encontramos relación de la variable autoestima con el rendimiento académico, de manera muy significativa. c. En lo que concernió a la variable motivación personal, se concluyó que la motivación personal es un factor importante para mejorar los rendimientos académicos. d. utilizando la Prueba estadística “r” de Pearson, y la

regresión múltiple, se encontró que en todas las escuelas existe una relación lineal muy significativa de las variables: autoestima y motivación.

A su vez Chauca y Vergara (2013), *“Clima social familiar y la autoestima de los estudiantes del cuarto año de educación secundaria de la institución educativa Ramón Castilla Marquesado, Huancavelica – 2013”* Universidad Cesar vallejo La muestra está constituido por 63 estudiantes. Llegando a las conclusiones siguientes: 1) A través de la investigación realizada se pudo determinar que existe una relación positiva entre la autoestima y el clima social familiar en estudiantes del 4º grado de educación secundaria de la Institución Educativa Ramón Castilla Marquesado, Huancavelica – 2013, se llega a este resultado a través de la prueba de correlación de Pearson donde resulto un valor de 0,682 que indica una correlación positiva moderada con un nivel de significancia de 0,05. 2) Dentro de la autoestima se encontró al 1,6% de estudiantes con baja autoestima y 12,7% de estudiantes con autoestima medio bajo, estos adolescentes posiblemente presentes falta de confianza y sentimientos de incapacidad para realizar actividades, entonces y dependiendo de la gravedad debería buscarse ayuda profesional para estos estudiantes; otro grupo de 68,3% de estudiantes presentan autoestima medio alta y el 17,5% presentan autoestima alta, en estos estudiantes es necesario el fortalecimiento de la autoestima.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Según García (2005), las creencias que se tienen sobre nosotros mismos, entre ellos cualidades, capacidades, modos de sentir o modos de pensar que nos atribuimos, conforman nuestra “imagen personal” o “autoimagen”. La “autoestima” es la valoración que nos hacemos sobre en base de las sensaciones y experiencias que tenemos a lo largo de la vida. Nos valoramos listos tontos, capaces o incapaces, nos gustamos o no. Esto es muy importante, dado que de ella dependen la realización de nuestro potencial personal y nuestros logros en la vida misma. Así las personas que se sienten bien con ellos mismos, tienen una buena autoestima, capaces de enfrentar los retos y las responsabilidades que la vida plantea. A la inversa, los que tienen una autoestima baja se limita y fracasan.

La teoría sobre la agresividad está dada por muchos pensadores, psicólogos, teóricos y estudios que se realizan sobre la conducta humana, llegando a desarrollar las diferentes teorías sobre la agresividad. La teoría activa; es aquellas que se fundamenta en que el origen de la agresión se encuentra en los impulsos internos. Así pues (Freud 1936), hace mención a la teoría biológica que pertenece a la teoría psicoanalítica que refiere “la agresión es innata en el individuo desde el momento del nacimiento y existencial en la especie humana”. Del mismo sostiene Lorenz (1963) hace mención a la teoría ecológica de la agresión “considera a la agresión como una reacción impulsiva e innata, relegada a nivel inconsciente, casi fisiológico, no hay ningún placer asociado a ella”

Entonces puedo inferir estableciendo que las conductas agresivas son respuesta a estímulos adversos, mantienen que el dolor es suficiente para activar las conductas agresivas dejando patente la relación directa entre la intensidad del estímulo y la de la respuesta, con lo que cuanto más intensas sean las señales asociadas a un ataque; más colérica y agresiva será la conducta respuesta.

Existen otras teoría entre ellas la teoría genética Mackal (1983), que Intenta demostrar que el comportamiento agresivo no es sino la consecuencia de las reacciones bioquímicas que se producen en el organismo y refiere “se le otorga un papel fundamental a las hormonas y propone la existencia de hormonas agresivas” es por ello que se puede decir que la agresión es una respuesta a una situación frustrante, es una respuesta al estímulo.

La frustración activaría un impulso agresivo que solo se reduce con algún tipo de comportamiento agresivo, y que estas conductas pueden ser aprendidas por imitación como lo refiere Bandura (1987), citado por Serrano (2006) “las conductas agresivas pueden aprenderse por imitación u observación de la conducta de modelos agresivos, enfatiza aspectos tales como aprendizaje observacional, reforzamiento de la agresión y generalización de la agresión” Asimismo también podemos decir que si un niño emite una conducta agresiva, porque reacciona ante un conflicto, dicho conflicto puede resultar de problemas de relación con otros niños o con otras personas si no se satisfacen los deseos del niño.

No podemos dejar de mencionar la teoría sociológica de Miranda (2010), “quien describe que existe una continuidad entre la violencia infantil y los comportamientos antisociales en la edad adulta, y que una edad de inicio predice en gran medida la ejecución de delitos violentos en la edad adulta”. Frente a ello se puede decir que existen factores de riesgo asociados a la violencia como la impulsividad elevada, nivel cognitivo limitado; sobre todo son los familiares y la sociedad con antecedentes de criminalidad en los padres, maltrato y familia desorganizada, pobreza, residencia urbana y/o en un barrio desfavorecido, pertenencia a una banda, existencia de relaciones con otros delincuentes, así lo manifiesta, se comportan como principales posibles determinantes sociales de la violencia.

Es importante inferir que entre los factores de riesgo que determinan la agresión en el niño tiene su base en la pobreza, en la desorganización social o familiar y por último en el nivel de desmoralización.

Se puede decir la causa que determina un hecho social debe buscarse entre los hechos sociales que la preceden y no entre los estados de conciencia individuales porque el hombre civilizado es el único capaz de llevar a cabo una agresión organizada.

El análisis de la situación y revisado diferentes autores hace ver que la frustración previa es una de las causas más importantes de las conductas agresivas directas o verbales y Parco (s/f) lo explica de la siguiente manera “la frustración suele tener como efecto la aparición de un proceso de cólera, de cuyo nivel depende el que aparezcan conductas más o menos agresivas, directas o verbales”

Por otro lado tiene fuerza la teoría conductista de la psicología de este siglo y que están representadas por modelos fuertemente ambientalistas, como los conductismos, pero fue Bandura (1987), citado por Parco (s/f) explica la teoría ambientalista más coherente, han explicado el comportamiento agresivo “como el resultado del aprendizaje por imitación de modelos violentos, o aprendizaje vicario”

Por otro lado el Diccionario de pedagogía y psicología (2009, p. 15). Refiere que “La agresión es el comportamiento cuyo objetivo es la intención de hacer daño u ofender a alguien, ya sea mediante insultos o comentarios hirientes o bien

físicamente, a través de golpes, violaciones, lesiones, etc.". ello explica que la agresividad no puede relacionarse directamente con violencia, a pesar de que es parte de ella, la agresividad, puede incluir maltratos verbales, psicológicos, sociales, emocionales; hace énfasis en que la agresión hay que diferenciarla de la violencia a pesar de la estrecha relación que existe entre ambas.

Teniendo en cuenta que la agresividad es un ataque no provocado, es decir es una práctica o hábito de ser agresivo o belicoso, esto lo sustenta el Diccionario de pedagogía y psicología (2009, p. 16) que define "como conducta o tendencia hostil o destructiva, es decir cualquier agresión que se presenta en forma usual, corresponde a una conducta agresiva, sin embargo una reacción inusual, puede considerarse como un estado provocado y no precisamente una persona agresiva"

Turner (1987), Oliver (1988), precisan que la palabra agresividad hace referencia a muchas acciones que el individuo pueda realizar hacia su víctima por ello es importante conocer algunas de ellas donde informan que el concepto de agresividad hace mención a un conjunto de patrones de actividad que pueden manifestarse de intensidad variable, considerando desde la pelea física hasta los gestos o expresiones verbales que aparecen en el curso de cualquier negociación o relación de disconformidad.

La biología, a través de sus experimentos dado relevancia a su nexo con el instinto sexual y el espacio o sentido de territorialidad, que también lo defiende la psicología, como adjetivo, y en sentido vulgar, hace referencia a quienes tiene fácil respuesta a faltar al respeto, a ofender o a provocar a las otras personas . Se presenta como un vínculo o mezcla de manera secuencial de movimientos con diferentes patrones, orientados a conseguir distintos propósitos. Se aprecian que la conducta agresiva se expresa como expresión básica en la actividad de los seres vivos y está presente en todo el reino animal y los resultados de las investigaciones en la biología le dan el carácter de fenómeno "multidimensional".

La agresividad está dada por diversos tipos, entre los que destacan se considera a) Agresividad física: que se define como un ataque contra un organismo perpetrado por partes del cuerpo (golpes, patadas, pellizcos, mordeduras etc.) b) Agresividad verbal: Se define como al daño "psíquico", es una respuesta verbal que

responde a estímulos externos y nocivos hacia una persona c) Agresividad facial: Se considera a toda clase de expresión que se hace en contra de otra persona, no causando daño físico, se expresa con las miradas y través de gestos d) y la Agresividad indirecta: que se refiere a que si el objeto dañado pertenece evidentemente a alguien y el acto que destruye esta evidenciado en la pérdida y malestar de la víctima, la respuesta es agresiva o hacia los objetos de la persona afectada.

Existe un autor de gran trascendencia en la explicación del comportamiento genético que hace mención a la explicación de la agresividad y es Turner, (1987), que refiere “la agresividad puede manifestarse en cada uno de los niveles que integran al individuo: físico, emocional, cognitivo y social, su carácter es polimorfo”.

Entonces se inferencia que la agresión se evidencia en el comportamiento del ser vivo y se puede presentar en el nivel físico, como lucha con manifestaciones corporales explícitas, también en el nivel emocional puede presentarse como rabia o cólera y se manifiesta a través de la expresión facial y gestos o también se manifiesta en el cambio del tono y volumen en la voz. La agresión también se expresa desde un nivel cognitivo puede estar presente como fantasías destructivas, elaboración de planes agresivos o ideas de persecución propia o ajena, y la agresión en el nivel social es cuando la diferencia de comunicación en la socialización traspasa el entendimiento y se expresa con cualquiera de las manifestaciones arriba vertidas

En el contexto jurídico se sustenta y puede entenderse como un acto contrario al derecho de otro. El término agresor se aplica a la persona que da motivo a una querrela o riña, injuriando, desafiando o provocando a otra de cualquier manera, como conducta social puede implicar lucha, pugnacidad y formar parte de las relaciones de poder/sumisión, tanto en las situaciones diádicas como en los grupos. Para entender mejor se expresa como conducta dirigida a causar lesión física a otra persona.

Esta demás redundar tras la revisión de diferentes autores que la agresividad se presenta elementos de ataque y retirada, se acompaña con otras conductas de autoprotección ente ellas Amenaza, ataque, sumisión o huida se presentan muy

asociadas en la naturaleza u organismo vivo. La violencia en sí, es un tipo de agresividad que está fuera o más allá de "lo natural" en el sentido de adaptación, caracterizado por su impetuosidad e intensidad.

Wesinger (s/f), Refiere que el origen o raíz de la conducta agresiva se basa en la ira. La define como "una sensación de disgusto debida a un agravio, malos tratos u oposición. Y que normalmente se evidencia en un deseo de combatir la posible causa de ese sentimiento". Los autores concuerdan cuando consideran la existencia de cuatro emociones básicas: alegría, tristeza, miedo y rabia, siendo la rabia muy próxima a la ira pero que no son iguales. Definiendo a la rabia como una emoción incompatible y muy sincrónica con la tristeza, del mismo modo que lo son correspondiéndose el miedo y la alegría. Ambos conceptos la rabia como la alegría tienen un carácter de expansión. Por otro lado, la tristeza y el miedo tienen su manifestación corporal y cognitivamente con carácter retroactivo, estos los autores explican en que las consecuencias que puede traer la agresividad pueden convertir en adicciones o comportamientos graves que son la base de los problemas sociales de los países menos favorecidos por que las oportunidades son limitadas y por ende la pobreza circunda en la raíz de muchos problemas sociales de conflicto.

Otros autores hace entender que la agresividad tiene su origen en multitud de factores, tanto internos como externos, tanto individuales como familiares y sociales (económicos y políticos), entre ellos también se considera a la adicción a sustancias las popularmente denominadas "drogas" y los cambios emocionales del individuo, incluso los considerados no patológico por los especialistas en salud mental como (neurosis, depresión, trastorno maníaco-depresivo o trastorno bipolar) pueden generar también comportamientos agresivos y violentos.

La agresividad puede presentarse en niveles tan graves que puede generar comportamientos delictivos. La agresividad patológica puede ser autodestructiva, no resuelve problemas, no es realista y es consecuencia de problemas emocionales no resueltos y también de problemas sociales diversos.

Los autores defensores de la teoría ambientalista refieren que la agresividad es, como la ansiedad un comportamiento o conducta que, a cierto nivel, se

considera normal, funcional y necesaria para la supervivencia y la vida cotidiana pero que, en otros niveles, se considera anormal, disfuncional y que a su vez genera muchos problemas de la salud mental. Se sabe que la agresividad puede llegar a ser devastadora contra los que rodean al agresivo o contra cualquiera en ese contexto, cuando no se es capaz de resolver un problema de manera armónica y viene la desesperación generando una rabia terrible, que, si no es canalizada o controlada puede ser destructora o devastadora. No solo causa daño físico a las víctimas, también puede servir para coaccionar e influir en la conducta de otras personas, cuando se trata de demostrar el poder que se tiene entre los subordinados y para conseguir una reputación e imagen de un líder no bien orientado.

Por otro lado existen teorías que ayudan a manejar la ansiedad siempre y cuando el individuo lo busque convencido de lo que quiere es cambiar y mejorar sus relaciones con sus congéneres que le rodean o lidian día a día. Las personas que suelen ser muy agresivas necesitan ayuda por parte de profesionales de la salud mental (psicólogos, psiquiatras, trabajadores sociales, neurólogos, incluso etólogos) ya que como lo hemos repetido las frustraciones generan agresividad porque no es posible conseguir aquello que se desea.

Cuando una persona agresiva intenta imponer su punto de vista, sus derechos o la satisfacción de sus necesidades y utiliza estrategias que generan miedo, lo hace mediante violencia física o violencia verbal y es consiente que esta utilizando una estrategia muy efectiva, solo si es demasiado explícita la estrategia puede verse seriamente castigada por la sociedad.

Las causas de este problema denominado agresividad, según Gonzales, Morales & Luna R. (2011) en su trabajo titulado Agresividad y violencia física y emocional refiere las causas de la agresividad en los niños.

Estas causas son: a) Causas biológicas: Escasos niveles de serotonina. b) Causas psicológicas: Mecanismos de defensa ante una autoestima baja, que se pretende reafirmar tomando el poder, y adquiriendo superioridad con la violencia. c) Causas sociales:

Imitación de conductas violentas generalizadas, que se ven en la calle, en el hogar, y en la propia escuela” (pág. 156)

Las agresiones cualquiera sea el tipo es tipificado como delito y es castigado de acuerdo a la ley en nuestro País, y esta sanción o castigo se dará en función a la intensidad o magnitud evaluando las evidencias que se encuentra en la víctima y es necesario saber identificarlo y definirlo categóricamente y por ello Córdova (2008) refiere que:

Las agresiones físicas son cuando una persona golpea agrede etc. a otra causándole un daño físico que muchas veces es notorio para las personas que sufren de él se puede observar en la piel cuando una persona ha sido víctima de este tipo de agresión. Todos los tipos de agresión pueden ser denunciados y estos son penalizados por la ley aunque en todo tipo de problemas la mejor solución para ellos es el dialogo como mencionaba al inicio del escrito ya que por medio del dialogo siempre se puede llegar a un acuerdo y solucionar la mayoría de los problemas que ocurren en tu vida o en los medios que te rodean (pag.78)

Para Weinsinger (s/f.) la agresión, “Indica la agresividad como sinónimo de gritar o de dar muestras de mal carácter, en realidad son muchas las formas de agresión verbal que las personas con puestos de autoridad emplean para conseguir sus metas”

Otro autor asevera de manera importante el tema de agresión para el cual cito a continuación Paz, M (2008):

La conducta verbal agresiva se distingue por la forma imperativa e inapropiada con que el sujeto defiende sus derechos y trata de imponer, a la fuerza, sus puntos de vista, sentimientos e ideas, de manera directa o indirecta. La agresión verbal directa se expresa mediante una gama de vulneraciones de los derechos del otro que va desde la fina ironía hasta la injuria grave; desde las insinuaciones maliciosas hasta la calumnia y la humillación. La agresividad se abre

como un gran abanico de formas, que abarca desde los insultos hasta el asesinato (pag. 65)

Por otro lado Castro (2003), hace referencia a la Agresividad Psicológica llamada también “violencia psicológica, agresión sin que medie contacto físico entre personas, se canaliza en expresiones descalificadoras, es por ello que este tipo de violencia es difícil de probar y evidenciar y queda desvirtuado en un marco de ambigüedad”. Es cierto, se observan actitudes, expresiones que se califican en forma de violencia en la medida que significan un perjuicio para un tercero, este tipo de violencia puede tener efecto en cualquier circunstancia.

Los seres vivos se desenvuelven en diferentes contextos para su desarrollo y sobrevivencia y este hecho lo expone a conflictos de intereses y por ende no está libre de ser parte de la agresión ya sea agrediendo o siendo víctima. Al respecto Bandura (1998), destaca los siguientes factores que inciden en la agresividad, los que a continuación se resumen:

a) Frustración: Estas pueden producir agresión, aunque también otros efectos, pero no siempre. b) Provocación: Puede producir una respuesta agresiva. La provocación puede ser física y destaca en el género masculino o verbal que destaca en el género femenino. c) Exposición a los medios de comunicación: Hay programas de televisión que contribuyen al aumento de la agresividad. Al respecto Bandura realizó experimentos a corto plazo y comprobó que los niños que veían una película violenta o neutral aprendían la agresividad por observación y había una tendencia a aumentarla (pág. 98)

Zillman (1974), realizó una investigación en relación a la Teoría de la transferencia de la excitación, en la que hace referencia a tres fases respecto a cómo nos activamos: a) Fase de disparo: Cuando la carga hormonal puede ascender a niveles de activación muy alto, en esta fase se aconseja no calmar al individuo más bien esperar a que pida disculpas. b) Fase de descenso de los niveles de activación: esta es la fase más prolongada, cuando una persona reconoce la excitación; los niveles más bajos de excitación están por debajo del nivel consiente.

Algunos autores hacen mención a la teoría sociológica de los celos; refieren que estos provocan respuestas agresivas, se presenta mayormente en las mujeres más sensibles a los celos de tipo emocional; sin embargo se observa que los varones tienen respuesta más común a las infidelidades sexuales; esto explica la socio biología aduciendo que para el hombre, la familia es un pacto en el que el acceso a la reproducción a cambio de la crianza de los hijos, aunque también explican que existen factores sociales y personales de la agresión que aplican el porqué de este fenómeno.

En los estudios sobre los patrones de conducta se resalta los siguientes. a) Patrón A de conducta: Se estudió en personas con infarto de miocardio, refieren que los que tenían este tipo de infartos tenían conductas parecidas tenían conductas, irritables, conductas muy de prisas, por lo que les hace reaccionar más intensamente ante cualquier provocación. b) Patrón B. Contrario al primero, se observa en Personas que tienden a atribuir los motivos a las acciones de los demás, aunque no tengan fundamento o base, siempre piensan mal, perciben malas sensaciones y reaccionan más agresivamente por su percepción de todo como provocaciones.

Los rasgos de la agresividad tienen relación con los rasgos de la personalidad y está demostrado en la cita de Feshbach (2001):

Postula que existen rasgos estables de personalidad que demuestran que hay relación entre ellos y la agresividad, los que determinan el resto de factores y están relacionados con la estabilidad emocional, destacando los siguientes: a) Introversión/extroversión. b) Amable o cálido, no amable o frío, dulce/cooperador. c) Eficacia y rendimiento, organizado, responsable, cuidadoso/no responsable, desorganizado. d) Según la estabilidad emocional: tranquilo/excitable. e) Apertura de la mente a la experiencia sensible intelectual. Los más agresivos son más irritables, impulsivos, tienen más reactividad emocional (pág. 86)

Los autores continúan analizando la agresión para ello Oliver (1988), desde una visión más popular, refiere que la agresividad es diferente según el género, los hombres son más agresivos que las mujeres, pero tiene su variación según: a)

Varían dependiendo de la situación y del tipo de agresión. b) son más pequeñas cuando hay más provocación y más grandes cuando hay menos provocación. c) Las mujeres responden mayormente a través de las agresiones verbales y los hombres responden más con las agresiones físicas. d) Esta diferencia de género empiezan a notarse a partir de los 8 años de edad y van incrementándose hasta los 15, y allí se mantienen.

Se tuvo en cuenta en el marco conceptual de la agresión diferentes circunstancias que tiene relación y que influyen en el comportamiento del niño o persona. Para ello a) La Autoestima autoestima represente el concepto que tenemos de lo que valemos y se basa en todos los pensamientos, sentimientos, sensaciones y experiencias que nosotros mismos hemos ido recogiendo durante toda nuestra vida. También se entiende a la autoestima como Un aspecto muy importante de la personalidad, del logro de la identidad y de la adaptación a la sociedad; es decir el grado en que los individuos tienen sentimientos positivos o negativos acerca de sí mismos y de lo que vale. b) el concepto de Sí mismo; está formado por todas las creencias y actitudes que tiene la persona respecto a sí mismo; abarca un conjunto de representaciones mentales, que se refiere a imágenes y juicios, no sólo se refiere a conceptos, sino a todo lo que engloban sus distintos aspectos corporales, psicológicos, sociales y morales. Esto se traduce en lo que la persona es, lo que piensa, lo que hace y lo que puede llegar a ser. Se dice también que los rasgos de la autoestima se heredan y se aprende. c) también la autoestima tiene su fundamento en la interrelación de las personas con sus pares. Se dice que un grupo de pares es un grupo primario de personas, generalmente informales, que comparten un estatus similar y que por lo general son de la misma edad, e interactúan en grupos es decir en sociedad

Los grupos de pares les permite a los niños desarrollar sus habilidades y fortalecer su tipo de personalidad, los niños aprenden a formar relaciones por sus propios medios, a través de la conversación sobre intereses comunes que los adultos no comparten con los niños entre ellos vestimenta y música popular, drogas y sexo. Esto permite la construcción de la identidad de los jóvenes. d) Hogar; es el lugar donde se encendía el fuego, a cuyo alrededor se reunía la familia para calentarse y alimentarse.

Las dimensiones de la agresividad para este estudio tenemos las siguientes:

Agresividad física, consiste en atacar a otra persona haciendo uso de las partes del cuerpo o de algún arma u objeto que puede ser: Las manos, los dientes, las piernas; objetos extraños y externos que pueden causar alguna herida. En el caso de los niños, generalmente recurren a las partes de su cuerpo para agredir. Este tipo de agresión se enfoca en obtener, mantener o defender un objeto o actitud que se desea, sin lastimar u ocasionar daños a la persona. Por estas acciones que ejecutan, no es con la intención de causar algún daño, sino de recuperar el objeto perdido en la mayoría de veces, así lo sostiene Flores et al. (2009)

Agresividad verbal, este tipo de agresión se refiere a la descarga emocional a través de una respuesta vocal, como el desprecio, la amenaza o el rechazo. Al mismo tiempo la agresión verbal se divide en tres formas, las cuales son: La crítica, la derogación y el insulto. La crítica ataca a la víctima indirectamente evaluando negativamente sus actos; siendo el insulto la forma de agresión verbal más violenta, en ésta, la persona agredida es atacada directamente con palabras fuertes, altisonantes y groserías, así lo describe Calderón (2009).

Agresividad psicológica, Es la forma más común en los niños más mayores, y menos en los de menor edad; debido a la capacidad que tienen los adolescentes y los jóvenes y se dan cuenta de las intenciones o motivos que otro sujeto desea lastimarlos o molestarlos, y reaccionan maltratando a su compañero de distintas maneras ya sea apartándolo, dejándolo solo, “haciéndole mala fama”, en esta situación se manifiesta claramente la ley del hielo, colocando a la del abuso en un desequilibrio de poder de desventaja, así lo cita Ortega (2008).

La justificación de la presente investigación tiene su fundamento en los resultados de la estadística peruana reportan serias dificultades en el comportamiento de los estudiantes en el hogar, en la escuela y en las relaciones entre padres, hijos, familiares y sociedad en su conjunto, especialmente en el comportamiento de convivencia entre compañeros o pares dentro y fuera del centro educativo.

La presente investigación abordará el tema sobre Autoestima y Niveles de Agresividad de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Juan Pablo II de Patahuasi – Lircay 2015. Por considerar un tema muy importante y conveniente en nuestro medio ya que permite identificar brechas y proponer soluciones frente al comportamiento y nivel de agresividad en los estudiantes y por enseñar a desarrollar la autoestima de los mismos en la institución en estudio.

La investigación trascenderá en su relevancia social, ya que permitirá conocer las causas de la baja autoestima y niveles de agresividad que tienen los estudiantes, alcanzando un grado alto de beneficiarios sobre todo en la población en su conjunto, porque a partir de la información que se desarrolle servirá para encaminar actividades de trabajo en la institución educativa y la comunidad tomando nuevos valores y mejorando la calidad de relación social y las condiciones de vida de la población, ayudando a corregir el trato de los integrantes de las familias donde se percibe también niveles altos de machismo contra la mujer.

La población en estudio tiene una significativa influencia sobre la imagen que los estudiantes se forman de sí mismos, esto se ve influenciada por los años que el alumno permanece en la institución educativa condicionan su autoestima sobre todo principalmente en la relación interpersonal que lleva con sus pares diariamente. La investigación a realizar servirá de base y modelo facilitando instrumentos de recojo de información y contribuirá en la educación con información científica válida sobre los temas de autoestima, niveles de agresividad y otros inmersos en la misma. La investigación es de gran importancia porque permitirá conocer la realidad en la que se desenvuelven los estudiantes la misma que los datos o resultados pueden ser utilizados por otros investigadores, instituciones u organizaciones. Por lo que servirá como una guía, contribuyendo al mejoramiento no solo de la calidad educativa sino de la calidad humana de toda esta comunidad educativa.

Asimismo, en sus aportaciones teóricas, la investigación proporcionará información actualizada sobre la autoestima y los niveles de agresividad, la que será de gran utilidad para docentes de educación primaria y para otros investigadores interesados en la línea de investigación.

1.4. Formulación del problema

Problema general

¿Qué relación existe entre Autoestima y Niveles de Agresividad en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Secundaria Juan Pablo II de Patahuasi – Lircay 2015?

Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre Autoestima y Agresividad física en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Secundaria Juan Pablo II de Patahuasi – Lircay 2015?
- ¿Qué relación existe entre Autoestima y Agresividad verbal en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Secundaria Juan Pablo II de Patahuasi – Lircay 2015?
- ¿Qué relación que existe entre Autoestima y Agresividad psicológica en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Secundaria Juan Pablo Segundo – Lircay 2015?

1.5. Hipótesis

Hi = Existe relación directa y significativa entre Autoestima y Niveles de Agresividad en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Juan Pablo II de Patahuasi – Lircay 2015

Ho = No existe relación directa y significativa entre Autoestima y Niveles de Agresividad en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Juan Pablo II de Patahuasi – Lircay 2015

1.6. Objetivos

Objetivo general

Establecer la relación que existe entre Autoestima y Niveles de Agresividad en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Secundaria Juan Pablo II de Patahuasi - Lircay 2015.

Objetivos Específicos

- Establecer la relación que existe entre Autoestima y Agresividad física en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Secundaria Juan Pablo II de Patahuasi 2015.
- Establecer la relación que existe entre Autoestima y Agresividad verbal en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Secundaria Juan Pablo II de Patahuasi – Lircay 2015.
- Establecer la relación que existe entre Autoestima y Agresividad Psicológica en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Secundaria Juan Pablo II de Patahuasi – Lircay 2015

CAPITULO II

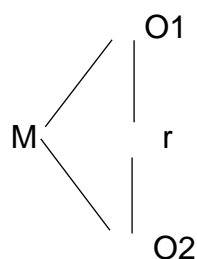
MÉTODO

2.1. Diseño de la investigación

En el presente estudio para la confirmación de la hipótesis se ha utilizado el Diseño descriptivo - correlacional.

Jiménez y Fernández (1983), La investigación correlacional tiene como objetivo determinar el grado de relación entre dos o más variables de interés en la misma muestra de sujetos o el grado de relación entre dos fenómenos o eventos observados

Esquema



Dónde:

M = Muestra

O1 = Autoestima

O2 = Niveles de agresividad

R = Correlación

2.2. Variables, operacionalización

Variable 1: Autoestima

Chapa, S y Ruiz M. (2011) define a la autoestima “como el respeto y valor que nos tenemos a nosotros mismo, con dones y cualidades, defectos y limitaciones, como únicos, irrepetibles, seres inteligentes con la capacidad de ser dueños de nuestro yo y con capacidad de amar y perdonar”

Variable 2: Niveles de agresividad

Córdova (2008), los niveles de agresividad, el autor lo define como un “conjunto de patrones de actividad que se manifiestan con intensidad variable, desde las manifestaciones verbales, a través de gestos, hasta la agresión física”

Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Autoestima	<p>Autoestima</p> <p>Chapa, S y Ruiz M. (2011) define a la autoestima “como el respeto y valor que nos tenemos a nosotros mismo, con dones y cualidades, defectos y limitaciones, como únicos, irrepetibles, seres inteligentes con la capacidad</p>	<p>Autoestima</p> <p>Es el resultado luego de la Aplicación del cuestionario de autoestima de los estudiantes cuyas respuestas se expresan en si tiene o no tiene autoestima.</p>	<p>Si mismo</p> <p>General</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Usualmente las cosas no me molestan. ✓ Hay muchas cosas de mí que cambiaría si pudiese. ✓ Puedo tomar decisiones sin mayor dificultad. ✓ Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cualquier cosa nueva. ✓ Me rindo fácilmente. ✓ Es bastante difícil ser “Yo mismo”. ✓ Me siento muchas veces confundido. ✓ Tengo una pobre opción acerca de mí mismo. ✓ No estoy tan simpático con mucha gente. 	<p>Nominal</p> <p>SI = 02</p> <p>NO = 01</p>

	de ser dueños de nuestro yo y con capacidad de amar y perdonar”			<ul style="list-style-type: none"> ✓ Si tengo algo que decir, usualmente lo digo. ✓ Frecuentemente me siento desalentado con lo que hago. ✓ Frecuentemente desearía ser otra persona. ✓ No soy digno de confianza. 	
			Social pares	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Me resulta difícil hablar en frente a un grupo. ✓ Soy muy divertido(a). ✓ Soy popular entre las personas de mi edad. ✓ La gente usualmente sigue mis ideas. ✓ Frecuentemente me siento descontento con mi trabajo. ✓ Muchas personas son más preferidas que yo. 	<p>Nominal</p> <p>SI = 02 NO = 01</p>

			Hogar	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Me altero fácilmente en casa. ✓ Generalmente mi familia considera mis sentimientos. ✓ Mi familia considera mis sentimientos. ✓ Hay muchas ocasiones que me gustaría irme de mi casa. ✓ Mi familia me comprende. ✓ Frecuentemente siento como si mi familia me estuviera presionando. 	<p>Nominal</p> <p>SI = 02 NO = 01</p>
Niveles de agresividad	<p>Niveles de agresividad.</p> <p>Córdova (2008), los niveles de agresividad, el autor lo define como un “conjunto de patrones de actividad que se manifiestan con intensidad variable,</p>	<p>Niveles de agresividad.</p> <p>Es el resultado de la aplicación del cuestionario de niveles de agresividad, cuyo resultado es la medición de los niveles de</p>	Agresividad física	<ul style="list-style-type: none"> - Peleo con mis compañeros/as de clase. - Me gusta golpear a mis compañeros/as. - Cuando estoy con cólera doy empujones a mis compañeros/as. - Cuando mis compañeros/as no me dan lo que les pido le pego. - Si alguien me patea le hago lo mismo. - Cuando estoy molesto rompo objetos. - Aprovecho la ausencia de mi profesor para agredir físicamente a algún compañero. 	<p>Nominal</p> <p>SI = 02 NO = 01</p>

	desde las manifestaciones verbales, a través de gestos, hasta la agresión física”	agresividad en los estudiantes. Que se traduce en si es agresivo o no es agresivo	Agresividad verbal	<ul style="list-style-type: none"> - Me burlo de mis compañeros/as. - Pongo apodo a mis compañeros/as. - Me fijo en los defectos de mis compañeros/as. - Cuando un compañero/a me insulta generalmente yo le respondo con otro insulto. - Digo malas palabras en el aula. 	SI = 02 NO = 01
			Agresividad psicológica	<ul style="list-style-type: none"> - Miro con desprecio a los niños/as más débiles. - Disfruto cuando inspiro miedo a los demás. - Me gusta amenazar a mis compañeros/as. - Hablo mal de mis compañeros/as. - Disfruto arrebatando las cosas a mis compañeros/as. - Me encuentro seguro/a en el aula. - Tengo problemas con mis compañeros/as del aula. - Me han golpeado en el aula. 	SI = 02 NO = 01

2.3. Población y muestra

Población

La población lo ha constituido todos los 19 alumnos correspondientes al VII ciclo de estudios de la Institución Educativa Secundaria Juan Pablo II de Patahuasi – Lircay 2015.

García (2005), define la población como “el conjunto de todos los individuos (objetos, personas, eventos, etc.) en los que se desea estudiar el fenómeno. Éstos deben reunir las características de lo que es objeto de estudio”. La población hace al conjunto de los elementos de los que se obtiene la información. Los estudiantes de la institución educativa en estudio.

Muestra

La muestra de estudio estuvo dada por una muestra censal constituido por 19 estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Secundaria Juan Pablo II de Patahuasi – Lircay 2015.

Jiménez y Fernández (1983), La muestra es generalmente parte de o un subconjunto de una población seleccionada de modo que las propiedades de la población se pone de manifiesto. Su característica más importante es la representatividad, lo que significa que es una parte típica de la población, o propiedades que son relevantes para la investigación. "

En la investigación no se tomó ningún tipo de muestreo porque se tomó la totalidad de la población, toda vez que se trata de una población pequeña que pertenece al VII ciclo de estudios de los estudiantes de la institución educativa Juan Pablo II del Centro Poblado Menor de Patahuasi, del Distrito de Lircay, Provincia de Angaraes, Región Huancavelica.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos y confiabilidad

Técnicas

Durante el proceso de estudio se usó diversas técnicas, en las variables 1, que fue autoestima, se aplicó:

- a. La técnica del fichaje con la finalidad de abstraer datos bibliográficos de autores que analizan los temas materia de investigación.
- b. Técnica de encuesta, que consiste en la obtención de información de los encuestados a través del uso de cuestionarios preparados y diseñados anticipadamente para la obtención de información específica.

En la variable 2, sobre niveles de agresividad se aplicó también la técnica de fichaje y encuesta para obtener los datos de los estudiantes sobre el grado de agresividad que demostraron según el cuestionario tomado.

Instrumentos

En la investigación se utilizó el instrumento, cuestionarios de encuesta, que permitió realizar la calificación de los ítems sobre autoestima y Niveles de Agresividad en los alumnos de la Institución Educativa Secundaria en estudio.

- a. Cuestionario de encuesta sobre Autoestima de los alumnos de la Institución Educativa Secundaria Juan Pablo II de Patahuasi - Lircay 2015.
- b. Cuestionario sobre niveles de agresividad de los alumnos de la Institución Educativa Secundaria Juan Pablo II de Patahuasi - Lircay 2015.

Jiménez y Fernández (1983) define, el cuestionario como una herramienta utilizada para obtener información, y en diferentes campos de estudio, que se obtiene de una manera no costosa de obtener los datos para la investigación, se puede lograr un mayor número de usuarios y facilitar el análisis de información común

El cuestionario de la variable autoestima consta de 25 Ítems dividido en 03 dimensiones: Sí mismo general, social pares y hogar, tiene una escala de

medición nominal, a la frecuencia de autoestima se le asignó un valor cualitativo SI=2 y NO=

Al cual se le ha elaborado un baremo, para determinar el nivel de autoestima, cuyo cuadro responde a:

BAREMO AUTOESTIMA	
Frecuencia	Niveles
25-33	Baja
34-42	Media
43-50	Alta

Para la variable niveles de agresividad se aplicó el cuestionario de niveles de agresividad que consta de 20 Ítems, distribuidos en 03 dimensiones: Agresividad física, agresividad verbal y agresividad psicológica; Igualmente el instrumento tiene la escala nominal, al nivel de agresividad se le asignó opciones de respuesta: SI=2 y NO=1

Para la medición de los niveles de agresividad se ha elaborado un baremo cuyo cuadro es:

BAREMO DE NIVELES DE AGRESIVIDAD	
Frecuencia	Niveles
19-25	Agresividad baja
26-32	Agresividad media
33-38	Agresividad alta

Validación y confiabilidad del instrumento de investigación

En el presente estudio se utilizó dos instrumentos de encuesta, que son cuestionarios validados por investigadores con anterioridad; se utilizó el cuestionario de medición de la autoestima en jóvenes de Coopersmiht, conformado por 25 ítems, el cuestionario sobre niveles de agresividad,

conformado por 20 ítems, los que fueron acondicionados a la naturaleza de las variables de la investigación, validado y realizado su confiabilidad por los investigadores: Martínez Arcila, Milagros Mireya y Moncada Ortega, Segundo Pedro, los que fueron utilizados en la tesis titulada “Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I. E. T. N° 88013 “Eleazar Guzmán Barrón” de Chimbote, 2011”, para la obtención del grado de maestría en la Universidad César Vallejo. Los mismos que se entiende y asegura que fueron validados para ser utilizados en la investigación descrita.

2.5. Métodos de análisis de datos

Estadística descriptiva

El análisis descriptivo del presente estudio se hizo a través de la utilización de tablas de frecuencia, los datos obtenidos fueron procesados con el paquete estadístico comúnmente usado en las ciencias sociales “SPSS” versión 22 en español. A partir de lo descrito se obtuvo las tablas, que luego se hizo un análisis descriptivo de los resultados en las tablas y gráficos se hizo interpretación de los datos según el comportamiento de las variables de estudio.

Estadística inferencial

El análisis inferencial que se hizo para las pruebas de hipótesis de correlación fue a través del coeficiente de significancia Chi cuadrado, utilizado de acuerdo a la naturaleza de las variables de estudio, por el cual se obtuvo resultados inferenciales de comprobación de la hipótesis de investigación y nula.

Metodología

Método general

Entre los autores más representativos sobre el método se destacan:

Según Efi de Gortari (1980) escribe: "El método científico es una abstracción de las actividades que los investigadores realizan, concentrando su atención en el proceso de adquisición del conocimiento"

Bunge (2004) afirma: "El método científico es la estrategia de la investigación para buscar leyes..."por ello en la presente investigación se ha utilizado como método general el método científico.

Método específico

Como método específico se ha utilizado el métodos descriptivos en la investigación se trata de la observación en su entorno natural describe en detalle el fenómeno. Los Métodos descriptivos pueden realizar cuatro funciones: 1) ayuda a identificar fenómenos importantes. 2) sugiere posibles factores en los estudios posteriores de manipular. 3) Proponer que un comportamiento más agresivo a utilizar en la metodología. 4) utilizado como una herramienta para estudiar si no se puede utilizar métodos de correlación o experimentales.

2.6. Aspectos éticos.

El presente trabajo de investigación, está bajo la autorización de la Institución Educativa Juan pablo II de Patahuasi, Distrito Lircay, Provincia de Angraes, Región Huancavelica.

CAPITULO III

RESULTADOS

3.1. Descripción e interpretación de datos (estadística descriptiva)

Para la descripción e interpretación de datos obtenidos luego de la aplicación del instrumento de medición, del estudio de las variables de investigación Autoestima y niveles de agresividad a las que se busca establecer la relación que existe entre las dos variables, para ello se organizó los datos recolectados para la representación de los mismos haciendo uso del paquete estadístico IBM Statistics SPSS Vers. 22.0 y Microsoft Office-Excel 2013; tomando en cuenta que los datos obtenidos son variables cuantitativas. Es así, que; en el capítulo se muestra la representación de los datos en tablas y gráficos estadísticos.

Resultados de la variable autoestima

Tabla 1: Autoestima en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Juan Pablo II de Patahuasi Lircay 2015.

Nivel de Autoestima	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
AUTOESTIMA ALTA	3	15,8	15,8	15,8
AUTOESTIMA MEDIA	11	57,9	57,9	73,7
AUTOESTIMA BAJA	5	26,3	26,3	100,0
Total	19	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

GRAFICO 01

AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUAN PABLO II DE PATAHUASI LIRCAY 2015.

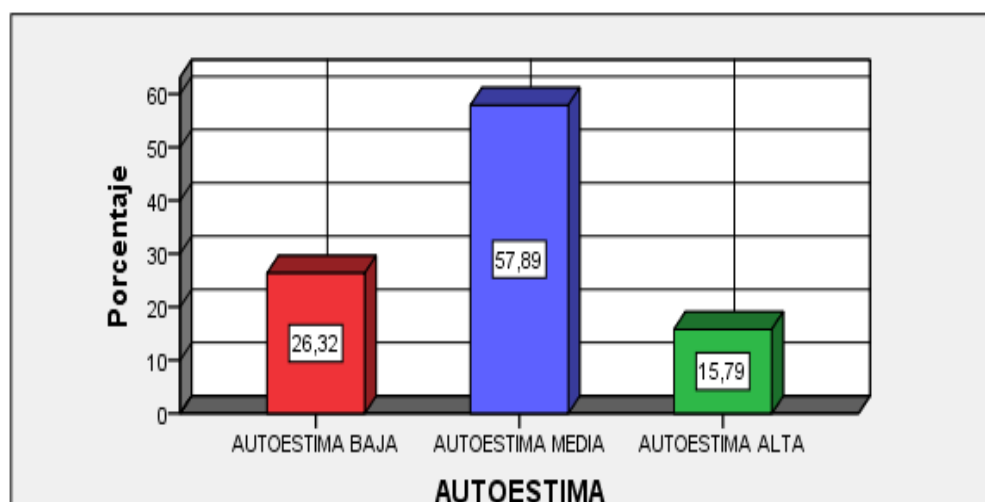


Gráfico 1 AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO

Fuente: Tabla 01

Respecto a la autoestima de los estudiantes del VII ciclo de la I.E. Juan Pablo II, Patahuasi Lircay, se aprecia en la tabla y grafico N° 01, que el 57.9 % (11) de estudiantes tienen un nivel medio de autoestima, el 26.3% (5) tienen un nivel de autoestima bajo y un 15.8% (3) de estudiantes tienen un nivel de autoestima Alto.

Resultados de la variable niveles de agresividad:

Tabla 2: Niveles de agresividad en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Juan Pablo II de Patahuasi Lircay 2015

Nivel de Agresividad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
AGRESIVIDAD BAJA	2	10,5	10,5	10,5
AGRESIVIDAD MEDIA	15	78,9	78,9	89,5
AGRESIVIDAD ALTA	2	10,5	10,5	100,0
Total	19	100,0	100,0	

Fuente: Tabla 02

GRAFICO 02

NIVELES DE AGRESIVIDAD EN LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUAN PABLO II DE PATAHUASI LIRCAY 2015

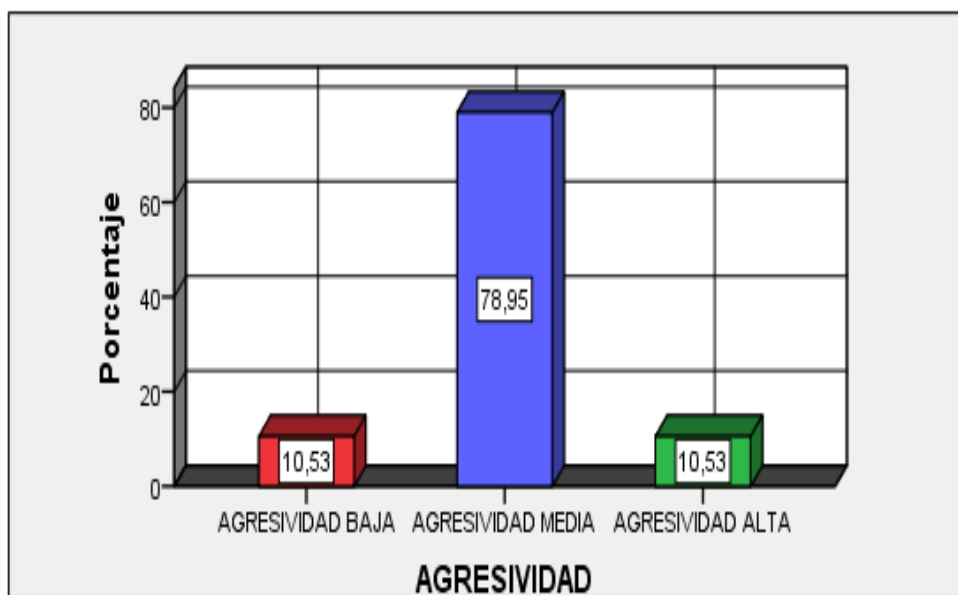


Gráfico 2 NIVELES DE AGRESIVIDAD EN LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO

Fuente: Tabla 02

La tabla y grafico N° 02 muestran que del total de 100% (19) estudiantes del VII ciclo de la I.E. Juan Pablo II de Patahuasi Lircay 2015; el 78.9 % (15) de estudiantes tienen un nivel de agresividad media, el 10.5% (02), niños tienen un nivel de agresividad de extremos; es decir nivel de agresividad baja y nivel de agresividad alta respectivamente. Lo que significa que estos dos grupos siempre existen en todo grupo de estudiantes.

Resultado de la relación entre autoestima y nivel de agresividad

- Tabla de contingencia que muestra las categorías (niveles) de las variables.

Tabla 3: TABLA DE CONTINGENCIA AUTOESTIMA * AGRESIVIDAD

		AGRESIVIDAD			Total
		AGRESIVIDAD BAJA	AGRESIVIDAD MEDIA	AGRESIVIDAD ALTA	
AUTOESTIMA	AUTOESTIMA BAJA	1 50,0%	4 26,7%	0 0,0%	5 26,3%
	AUTOESTIMA MEDIA	1 50,0%	9 60,0%	1 50,0%	11 57,9%
	AUTOESTIMA ALTA	0 0,0%	2 13,3%	1 50,0%	3 15,8%
	Total	2 100,0%	15 100,0%	2 100,0%	19 100,0%

Fuente: Elaboración propia

La tabla N° 03, muestra los resultados del cruce de categorías de las dos variables analizada. Se tiene que el 26.3 % de estudiantes tienen autoestima baja, de ellos el 50,0% presentan nivel de agresividad baja y un 26.7 % presentan nivel de agresividad media.

Se tiene también que el 57.9 % de estudiantes tienen autoestima media, de los cuales el 60.0% presentan nivel de agresividad media, un 50.0% presentan nivel de agresividad baja y agresividad alta respectivamente.

Finalmente el 15.8 % de estudiantes tienen autoestima alta, del cual el 50.0% presentan nivel de agresividad alta.

Se concluye: Los estudiantes que tienen autoestima baja, presentan nivel de agresividad media. Los estudiantes que tienen autoestima media, presentan nivel de agresividad media y finalmente los estudiantes que tienen autoestima alta, presentan nivel de agresividad de media.

3.2. Descripción e interpretación de datos (estadística inferencial).

La estadística inferencial consiste en realizar la contratación de la hipótesis estadística, para ello se ha utilizado la prueba estadística Chi Cuadrado, con una significancia del 5% de error y 95% de confianza.

Contrastación de la hipótesis general.

Para hallar el coeficiente de correlación chi cuadrado se procedió a seguir la secuencia de la interpretación.

- **Hipótesis estadística:**

Ho: $\mu_1 = \mu_2$, No existe asociación entre autoestima y nivel agresividad.

H1: $\mu_1 \neq \mu_2$; $\mu_1 > \mu_2$ ó $\mu_1 < \mu_2$ Existe asociación entre autoestima y nivel agresividad.

- **Nivel de significancia:** (alfa) $\alpha = (5\%) = 0.05$

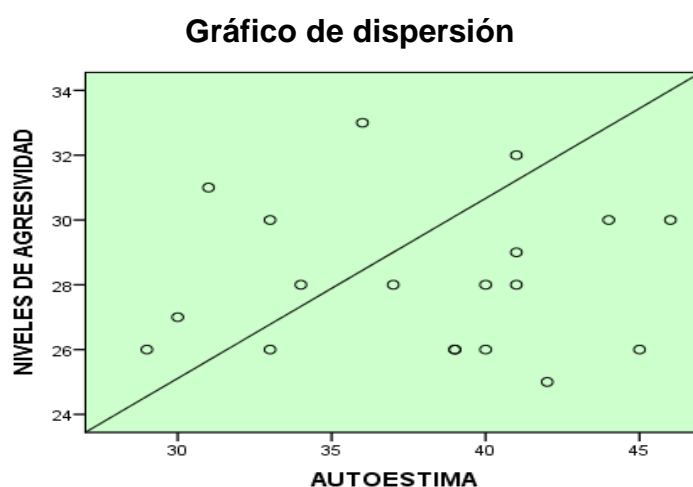


Gráfico 3 Gráfico de dispersión

- **Estadístico de prueba: chi cuadrado de Pearson**

Tabla 4: PRUEBA DE SIGNIFICANCIA DE CHI CUADRADO

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,863 ^a	4	,581	,693
Razón de verosimilitudes	3,075	4	,545	,905
Estadístico exacto de Fisher	3,095			,607
N de casos válidos	19			

a. 8 casillas (88,9%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,32.

- **Valor de chi cuadrado de Pearson:** 2,863^a
- **Valor de P o (p-valor):** 0,581
- **Toma de decisión estadística con p-valor:**

En vista que el p-valor es 0,581 mayor que 0.05 nivel de significancia (0,581 > 0.05), entre autoestima y nivel de agresividad, entonces se acepta la hipótesis nula **H₀** y se rechaza la hipótesis alterna **H₁**.

Por lo tanto las variables autoestima y nivel de agresividad no están asociados.

Resultado de la relación entre autoestima y la dimensión agresividad física.

Hipótesis estadística:

H₀: $\mu_1 = \mu_2$, No existe asociación entre autoestima y nivel agresividad física.

H₁: $\mu_1 \neq \mu_2$; $\mu_1 > \mu_2$ ó $\mu_1 < \mu_2$ Existe asociación entre autoestima y agresividad física.

Nivel de significancia: (alfa) $\alpha = (5\%) = 0.05$

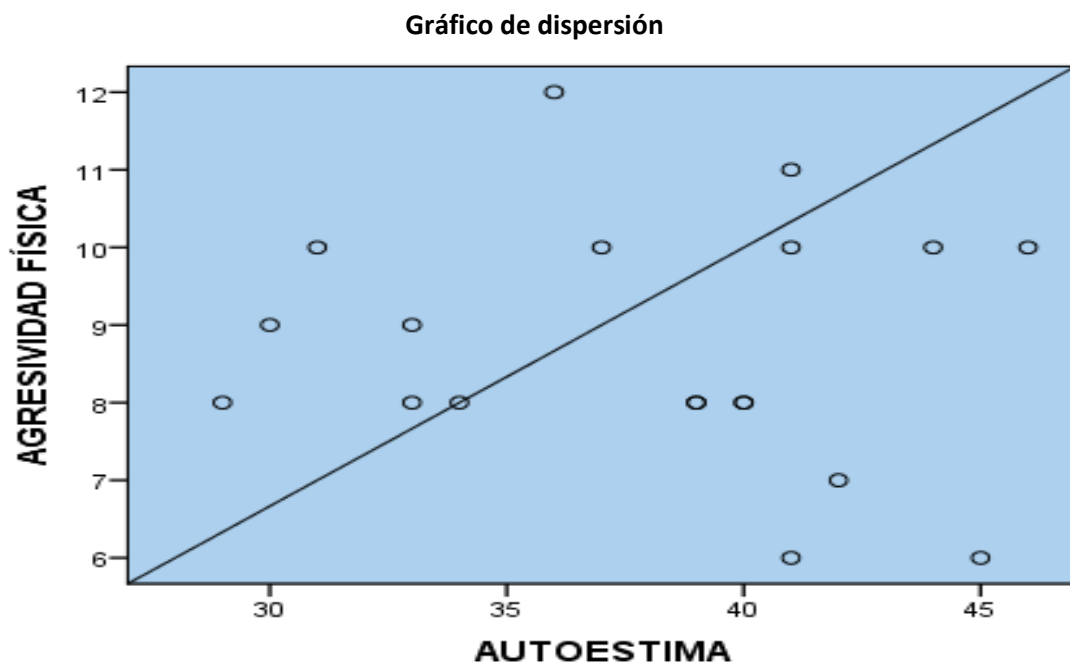


Gráfico 4 Gráfico de dispersión

Estadístico de prueba: chi cuadrado de Pearson

Tabla 5 PRUEBA DE SIGNIFICANCIA DE CHI-CUADRADO

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,497 ^a	4	,240	,267
Razón de verosimilitudes	6,125	4	,190	,305
Estadístico exacto de Fisher	4,950			,285
N de casos válidos	19			

a. 8 casillas (88,9%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,32.

- **Valor de chi cuadrado de Pearson:** 5,497^a
- **Valor de P o (p-valor):** 0, 240

- **Decisión estadística:**

En vista que el p-valor es 0, 240 mayor que 0.05 nivel de significancia ($0,240 > 0.05$), entre autoestima y agresividad física, entonces se rechaza la hipótesis alterna **H1**. Y se acepta la hipótesis nula **Ho**. Por lo tanto las variables autoestima y la agresividad física no están asociadas.

Resultado de la relación entre autoestima y la dimensión agresión verbal.

- **Hipótesis estadística:**

Ho: $\mu_1 = \mu_2$, No existe asociación entre autoestima y agresividad verbal.

H1: $\mu_1 \neq \mu_2$; $\mu_1 > \mu_2$ ó $\mu_1 < \mu_2$ Existe asociación entre autoestima y agresividad verbal.

- **Nivel de significancia:** (alfa) $\alpha = (5\%) = 0.05$

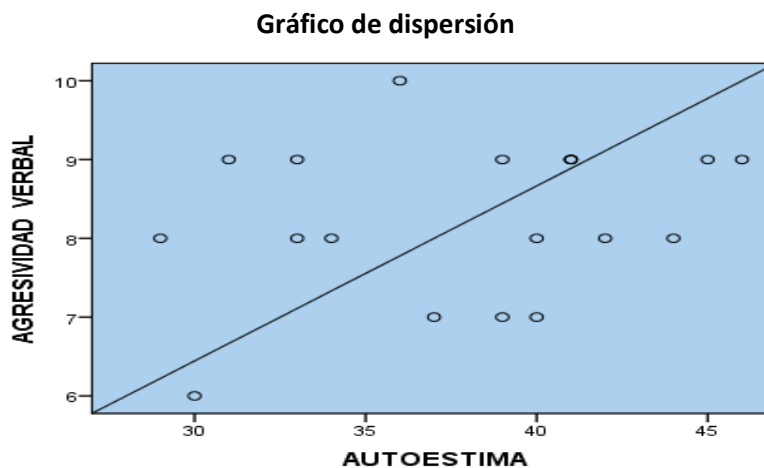


Gráfico 5 Gráfico de dispersión

- Estadístico de prueba: chi cuadrado de Pearson

Tabla 6 PRUEBA DE SIGNIFICANCIA DE CHI-CUADRADO

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,403 ^a	4	,493	,670
Razón de verosimilitudes	3,262	4	,515	,670
Estadístico exacto de Fisher	3,405			,670
N de casos válidos	19			

a. 7 casillas (77,8%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,16.

- **Valor de chi cuadrado de Pearson: 3,403^a**
- **Valor de P o (p-valor): 0,493**
- **Decisión estadística:**

En vista que el p-valor es 0,493 mayor que 0.05 nivel de significancia ($0,493 > 0.05$), entre autoestima y agresión psicológica, entonces se rechaza la hipótesis alterna **H1**. Y se acepta la hipótesis **H0**.

Por lo tanto las variables autoestima y agresividad verbal no están asociadas.

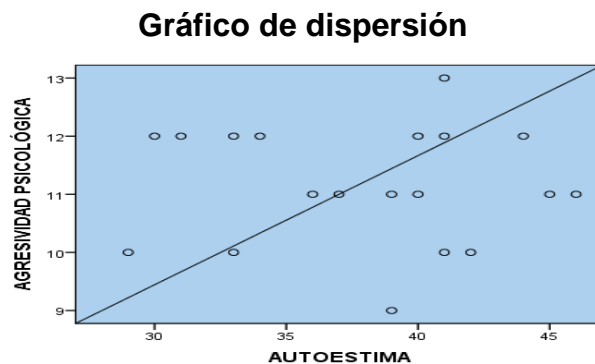
Resultado de la relación entre autoestima y la dimensión agresión psicológica.

- **Hipótesis estadística:**

H0: $\mu_1 = \mu_2$, No existe asociación entre autoestima y agresividad psicológica.

H1: $\mu_1 \neq \mu_2$; $\mu_1 > \mu_2$ ó $\mu_1 < \mu_2$ Existe asociación entre autoestima y agresión psicológica.

- **Nivel de significancia:** (alfa) $\alpha = (5\%) = 0.05$



- **Estadístico de prueba: chi cuadrado de Pearson**

Tabla 7 PRUEBAS DE CHI-CUADRADO

	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,326 ^a	6	,388	,464
Razón de verosimilitudes	6,125	6	,409	,620
Estadístico exacto de Fisher	6,388			,397
N de casos válidos	19			

a. 11 casillas (91,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,16.

- **Valor de chi cuadrado de Pearson: 6,326^a**
- **Valor de P o (p-valor): 0,388**
- **Decisión estadística:**

En vista que el p-valor es 0,388 mayor que 0.05 nivel de significancia ($0,388 > 0.05$), entre rendimiento académico y forma de estudio, entonces se rechaza la hipótesis nula **H₀** y se acepta la hipótesis alterna **H₁**.

Por lo tanto las variables autoestima y agresividad psicológica no están asociadas.

CAPITULO IV

DISCUSIÓN

La Discusión de los resultados de autoestima de los estudiantes del VII ciclo de la I.E. Juan Pablo Patahuasi Lircay 2015.

Los resultados encontrados a partir con los datos obtenidos sobre la autoestima de los estudiantes del VII ciclo de la I.E. Juan Pablo II, Patahuasi Lircay, se aprecia en la tabla y grafico N° 01, que el 57.9 % de estudiantes tienen un nivel medio de autoestima, el 26.3% tienen un nivel de autoestima bajo y un 15.8% de estudiantes tienen un nivel de autoestima Alto. Esto se asemeja a lo que dice El Ministerio de Educación en el diseño curricular nacional (2009) donde afirma: “Los niños y niñas necesitan desarrollar capacidades de autovaloración positiva, tener confianza y seguridad en sí mismos”. Teniendo en cuenta esta diversidad, creemos que una autoestima positiva que presenta cada joven difiere de acuerdo al clima familiar.

En cuanto al 15.8% de estudiantes que tienen un nivel de autoestima alto se sustenta en lo que dice palacios (1999) en el estilo democrático los padres favorecen la autonomía de sus hijos potenciando su responsabilidad y su

autoestima a través del dialogo y la tolerancia; en cambio las personas con baja autoestima se consideran no aptos para enfrentar los desafíos de la vida. Sienten la carencia, el “no puedo”, el “no soy capaz”.

Palacios (1999), también refiere que hay rasgos visibles de forma natural y directa que distinguen a una persona que tiene una autoestima saludable sobre quien tiene una autoestima afectada y es, sobre todo, el placer que la misma persona proyecta del hecho de estar vivo. Se ve en su mirada, se siente en la tranquilidad con la que se expresa y habla de sus virtudes y defectos de forma honesta y directa. Es natural y espontánea. Demuestra interés por la vida y está abierta a nuevas oportunidades.

Del mismo modo los resultados encontrados sobre autoestima se sustentan en García (2005), que infiere que la “autoestima” es la valoración que hacemos de nosotros mismos sobre la base de las sensaciones y experiencias que hemos ido incorporando a lo largo de la vida. Nos sentimos listos o tontos, capaces o incapaces, nos gustamos o no. Esta autovaloración es muy importante, dado que de ella dependen en gran parte la realización de nuestro potencial personal y nuestros logros en la vida.

Discusión de los resultados del nivel de agresión de la población estudiada.

Los resultados encontrados a partir con los datos obtenidos sobre el nivel de agresión de los estudiantes del VII ciclo de la I.E. Juan Pablo II, Patahuasi Lircay, se encontró que el 78.9 % (15) de estudiantes tienen un nivel de agresividad media; el 10.5% (02), niños tienen un nivel de agresividad de extremos; es decir nivel de agresividad baja y nivel de agresividad alta respectivamente. Lo que significa que estos dos grupos siempre existen en todo grupo de estudiantes. Teniendo en cuenta que la agresión es una respuesta hostil frente a un conflicto latente, patente o crónico”; este resultado se sustenta en Barrientos (2008), quien refiere que la más visible y lamentable de los tipos de agresividad es cuando se da entre los estudiantes, causándose daño a sí mismo de una u otra manera, interfiriendo negativamente entre los pares, sirviendo como caldo de cultivo para

los estallidos y agresiones violentas de carácter físico. Resultado tiene sustento en Noroño, Cruz, Cadalso & Fernández,(2002) encontró en su estudio con familias disfuncionales incompletas, con manifestaciones de agresividad, una mala integración social y familiar, rechazo e irresponsabilidad en el cuidado y atención de sus hijos y con presencia de alcoholismo, fueron características de las familias de niños de 9 a 11 años diagnosticados con conductas agresivas.

También Train (2004) refiere que la conducta agresiva es considerada como un impulso poderoso e incontrolable, menciona que los teóricos creen que la agresión es una característica innata de los seres humanos; refiere que se llega a ser agresivo por la experiencia a lo largo de la vida y la educación recibida en el hogar y la falta de límites que no pusieron los padres hacia los hijos, pero es posible moldear y controlar es conducta.

Cabe indicar que la base biológica de la agresividad es sustentada por (Freud 1936), citadas por (Miranda 2010) que dice a que la agresión es innata por cuanto viene con el individuo en el momento del nacimiento y es consustancial con la especie humana, existen otras teorías donde relacionan la agresividad como respuesta a estímulos adversos por lo que mientras más intensas sean las señales asociadas a un ataque, más colérica y agresiva será la conducta y respuesta.

Discusión de la relación entre autoestima y niveles de agresividad

Los resultados que se presenta responden a los objetivos específicos del presente estudio, en razón a ello, se buscó la relación o asociación entre las variables autoestima y nivel de agresividad, se determinó que el valor de Chi cuadrado de Pearson es 2,863 y el valor de la significancia o p valor es 0,581 > 0,05; por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna; concluyendo que las variables autoestima y niveles de agresión no están asociadas; coincidiendo con Martínez –Otero (2005), quienes afirman que la agresión no siempre puede relacionarse con violencia física a pesar que es parte de ella.

Resultado que coincide con López L. (2014), en su tesis “autoestima y conducta agresiva en jóvenes”, Obtuvo, que se confirma que dentro del establecimiento educativo la mayoría de Jóvenes tienen conducta agresiva, y sobre todo que esta conducta no es influenciada por la autoestima sino por factores como la familia y la sociedad que rodea al joven. Esto hace referencia a lo mencionado por los autores Cava, Musitu y Murqui (2006) dicen que la conducta agresiva viene por algún factor provocado en el hogar, realizaron un estudio donde confirman que existe influencia del entorno familiar para que ellos tomes esas conductas

Así mismo los resultados encontrados son diferentes a los encontrados por Estévez, Martínez y Musitu (2006) encontró que Existe relación entre la agresividad recibida por los niños, de sus padres y cuidadores con la Agresividad emitida por el niño encontró que los niños agresivos, tenían padres agresivos y fríos, además procedían de familias pobres, infelices y muy numerosas.

A pesar que este estudio no encontró asociación entre autoestima y agresión física; otros autores refieren lo contrario como, Tremblay et. al., (2008) quienes refieren que los niños maltratados, tienden a ser más agresivos con sus iguales lo que relacionado a los datos se puede determinar que existe agresividad baja y alta en los estudiantes de la institución, que tiene que ser tratada con la participación de los maestros, familia y sociedad en general, ya que es un problema de mucha responsabilidad por tener secuelas que pueden repercutir en la vida posterior adulta de los estudiantes y desencadenar en las futuras generaciones si no se presta la debida atención al problema tan pronto como sea posible.

Finalmente el sustento del por qué agreden los estudiantes Francia (2003), en su estudio encontró los niños indisciplinados manifestaron maltrato físico y psicológico por parte de sus educadores, ellos presentaron factores de riesgo como desatención, carencia afectiva, violencia familiar, entre otros; lo que hacía que los niños fueran de difícil manejo, e irremediabilmente maltratados por sus profesores. Por ello conductas como lo encontrado por el autor no soluciona la indisciplina por el contrario agrava la situación, al sancionar y castigar se promueve la violencia y el desamor.

Relación entre Autoestima y Nivel de agresividad física.

Los resultados encontrados a partir con los datos obtenidos sobre la relación entre autoestima y agresividad física de los estudiantes del VII ciclo de la I.E. Juan Pablo II, Patahuasi - Lircay, se determinó que el valor de Chi cuadrado de Pearson es 5,497^a y el valor de significancia o p valor es 0,240 > 0,05; por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna por lo tanto las variables autoestima y agresión física no están asociadas. El resultado tiene sustento teórico en Serrano (2006) que afirma: El comportamiento agresivo puede ser aprendido por imitación u observación del comportamiento de los modelos agresivos, hace hincapié en aspectos tales como el aprendizaje por observación, para fortalecer la agresión y la generalización de la agresión. Del mismo modo, si un niño agresivo crea una respuesta de agresión. Este conflicto puede resultar problemas en la relación con otros niños y con adultos, por no querer cumplir las órdenes que estos le imponen o por haberse comportado inadecuadamente con otro niño cuando este lo agrede.

Los resultados no evidencian relación entre las variables, esto significa que la autoestima no es un factor que hace que los alumnos de VII ciclo de la I.E. Juan Pablo de Patahuasi Lircay sean agresivos. Así lo menciona García (2004), acerca de la importancia de la autoestima en los jóvenes, se refiere al inicio de la pubertad, surgen nuevos cambios, como físico, biológico, cognitivo y se da una transformación en la comunicación con los amigos y los padres, ya no es la misma relación ya que tendrán secretos y mentiras; Durante esta fase de liberación de los Yos, que varían de acuerdo con el contexto social (padres, amigos y escuela) toman diferentes roles y relaciones y deja claro que los jóvenes sufren cambios y confunde a veces con la baja autoestima, lo cual no es el caso, estos jóvenes. Para Cerezo (2006), este fenómeno es llamado Bullying o agresión sistemática entre los compañeros de la clase. Los agresores son movidos por un abuso de poder y el deseo de intimidar y dominar, mientras que el estudiante es víctima indefensa. Del mismo modo Gonzales, Morales & Luna R. (2011), en su trabajo titulado agresividad y violencia física y emocional, indica las causas de agresividad que

presentan los niños. Estas causas son: biológicas, psicológicas y las causas sociales.

Relación entre Autoestima y nivel de agresividad verbal

En cuanto a la asociación entre las dos variables se determinó que el valor de Chi cuadrado de Pearson es 3,403^a y el valor de significancia o p valor es 0,493 > 0,05; se acepta la hipótesis nula, por lo tanto las variables autoestima y agresión verbal no están asociadas. Contrariamente estudios realizados por Miranda (2010) encontró en su estudio que el 45% de estudiantes de Lima fueron víctimas de agresión siendo la más frecuente era la agresión verbal.

La bases teóricas que se refieren al tema en mención afirman según Fesbach (2001), refiere que existen rasgos estables de personalidad que demuestran que hay relación entre ellos y la agresividad, los que determinan el resto de factores y están relacionados con la estabilidad emocional, los más agresivos son más irritables, impulsivos y tienen más reactividad emocional.

Para Esteves, Martínez y Musitu (2006), la agresión verbal es el comportamiento de agresión más frecuente entre niños, los que lo manifiestan son las personas poco tolerantes y se comportan suspicaces y desconfiados en sus relaciones con otros, también muestran hostilidad hacia sus superiores que lo perciben injustos y se sienten discriminados cuando se aplica las normas de disciplina.

Relación entre Autoestima y agresividad psicológica

En cuanto a la asociación entre las dos variables se determinó que el valor de Chi cuadrado de Pearson es 6,326^a y el valor de significancia o p valor es 0,388 > 0,05; se acepta la hipótesis nula, por lo tanto las variables autoestima y agresión psicológica no están asociadas, Resultado coincidente con Martínez, M. Y Moncada, S. (2011). Quienes demostraron que no existe una relación estadística significativa entre los niveles de agresividad y la convivencia en aula; estos

resultados también tienen sustento en Vázquez (2009), quien refiere que los niños agresivos y/o violentos en las escuelas dañan a sus pares a través de maltratos físicos, emocionales, desmotivación, ausentismo y estos pueden producir efectos negativos en rendimiento académico escolar por estrés post traumático. Diferente resultado encontró Cid et al. (2008) Citado por Martínez, M. Y Moncada, S. (2011), encontró que un 45% de los estudiantes respondió haber sido agredido, el 38% declaró ser agresor, y un grupo de estudiantes con edades 10 a 13 años, percibió haber sido agredido psicológicamente. Los autores revisados para este estudio hacen concluir que los índices de agresividad que más sobresalen es la agresividad psicológica.

Es necesario indicar que frente a las incidencias de agresividad en escolares y problemas de autoestima es necesario intervenir, en razón a ello Shapiro (1997) propone que los juegos cooperativos disminuyen significativamente la ira y la agresión entre los niños, en ello participaran directivos, profesores, trabajadores del sistema escolar, niños, padres como responsables en resolver y prevenir la violencia escolar.

CAPITULO V

CONCLUSIONES

1. Más de la mitad de estudiantes 57.9 % de la Institución Educativa Juan Pablo de Patahuasi Lircay, tienen un nivel de autoestima medio y amerita fortalecer el desarrollo de la autoestima en un entorno saludable.
2. La mayoría 78.9 % de estudiantes de la Institución Educativa Juan Pablo de Patahuasi Lircay, tienen un nivel de agresividad media; evidenciando que la agresividad no tiene relación con la autoestima sino de factores que se relacionan en su contexto vivencial.
3. Sobre la relación autoestima y niveles de agresión, estas variables no están asociadas; y sobre todo que la agresión no es influenciada por la autoestima sino por factores como la familia y la sociedad que rodea al estudiante.
4. Sobre la relación autoestima y agresión física, estas variables no están asociadas; pues la agresión no siempre puede relacionarse con violencia física a pesar que es parte de ella.
5. Sobre la relación autoestima y agresión verbal, estas variables no están asociadas, a pesar que la agresión verbal es la más frecuente y que se expresa mediante una gama de vulneraciones de los derechos del otro que va desde la fina ironía hasta la injuria grave; desde las insinuaciones maliciosas hasta la calumnia y la humillación.
6. No existe asociación entre la autoestima y agresión psicológica, siendo la agresión psicológica en el niño, más difícil de manejar los traumas en la etapa adulta.

CAPITULO VI

RECOMENDACIONES

1. Al Director del plantel, recurrir a un servicio psicológico para evaluar y ayudar a los estudiantes que tiene una autoestima baja y a los estudiantes que tienen rasgos de agresividad baja y principalmente alta.
2. A los docentes de aula se les sugiere, continuar reforzando el buen clima escolar con talleres de autoestima, a través de juegos cooperativos y actividades de esparcimiento debidamente organizados.
3. Al área de tutoría de la institución realizar escuela de padres y trabajar especialmente el tema de cuidado y recuperación de la autoestima en sus hijos, junto con la plana docente en general.
4. Al establecimiento de salud de la jurisdicción se recomienda trazar un plan de realización de atención psicológica a los estudiantes en general, para evaluar el grado de agresividad de los miembros de la familia con quienes viven los estudiantes.
5. Se recomienda al Director y docentes en general, trabajar desde la planificación curricular la inserción y desarrollo de capacidades sobre clima de convivencia en la escuela, la familia y la sociedad, deberes y derechos de las personas y en especial de los adolescentes.
6. También se recomienda trabajar desde la curricular escolar el tema de autoestima, empatía y equidad de género, con oportunidades iguales para todos.

CAPITULO VII

REFERENCIAS

- Bandura, A (1987), Teoría del aprendizaje social. Ucrania. <http://es.wikipedia.org/wiki/Albert>.
- Branden, Nathaniel, 1995, Los seis pilares de la autoestima, Barcelona: Paidós, ISBN: 978-84-493-0144-5, p. 21-22.
- Branden, N. (2006). "Seis Pilares de la Autoestima" .Ediciones Paidos. 3era. Edición.
- Bunge, M (2004). "La Investigación Científica". Siglo Veintiuno Editores. 3era Edición.
- Córdova, F. (2008). Agresiones físicas y verbales.
- Chapa, Sandoval, Sandra Denisse y Ruiz lozano, Melany, tesis de maestría "Presencia de violencia familiar y su relación con el nivel de autoestima y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la I.E N° 0031 María Ulises Dávila Pinedo Morales. Octubre- diciembre 2011.
- Chauca Y Vergara (2013), "Clima social familiar y la autoestima de los estudiantes del 4 año de educación secundaria de la institución educativa Ramón Castilla Marquesado, Huancavelica – 2013.
- Calderón, P. (2009). Teoría de conflictos de Johan Galtung. Recuperado de http://www.ugr.es/~revpaz/tesinas/rpc_n2_2009_dea3.pdf
- Castro (2003), El proyecto de investigación y su esquema de elaboración. Caracas. Venezuela.
- Cava, M^a. J., Musitu, G. y Murgui, S. (2006). Familia y violencia escolar: el rol mediador de la autoestima y la actitud hacia la autoridad institucional. Psicothema, 18 (3), 367-373.

- Cerezo, F. (2006). Análisis comparativo de variables socio-afectivas diferenciales entre los implicados en bullying. Estudio de un caso de víctima-provocador. *Anuario de Psicología Clínica y de la salud*, 2, 27-34.
- Cid, P.; Díaz, A, Pérez, M.; Turuela, M.; y Valderrama, M. (2008) Agresión y violencia en la escuela como factor de riesgo del aprendizaje escolar.
- Diccionario de pedagogía y psicología, (2009), 1ª Edición, Editorial Cultural, Buenos Aires.
- Efi de Gortari (1980) "El Método de las Ciencias. Nociones Preliminares". Editorial Grijalbo. México.
- Ellis, Albert (2000), *Terapia racional emotiva conductual*. Universidad de Columbia. EE.UU.
- Estévez, Martínez y Musitu (2006), "Agresión y autoestima en el niño institucionalizado". España
- Feshbach (2001), the function of aggression and the regulation of aggressive drive. <http://psycnet.apa.org/psycinfo/1964-03634-001>
- Flores. P., Jiménez. J., Salcedo. A. y Ruiz, C. (2009). Bases psicopedagógicas de la educación especial. Disponible en http://www.uam.es/personal_pdi/steban/AGRESIVIDAD_INFANTIL.pdf
- Francia, ME. (2003). Maltrato infantil: Un problema de todos. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 19, (1). Recuperado el 16 de febrero de 2007 de http://scielo.sld.cu/scielo.vphp?script=sci_arttext&pid=S0864-21252003000100009&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- García (2005), las creencias que tenemos acerca de nosotros mismos. <http://www.redalyc.org/pdf/537/53701115.pdf>
- Iglesias, Severo, (1981). *Principios del método de la investigación científica*. Editorial Tiempo y Obra.
- Jiménez y Fernández (1983), Población, muestra y muestreo. <https://www.google.com.pe/webhp?sourceid=chrome->

instant&ion=1&espv=2&ie=UTF-8#q=jim%C3%A9nez%20fern%C3%A1n
dez %201983

López Arriola, Aura (2014) “Autoestima y conducta agresiva en jóvenes, estudio realizado en el Instituto Básico por cooperative de Mazatenango, Suchitepequez)

Martin, J. (2007). Televisión y violencia.

Martin, R. (2008). La conducta antisocial. Recuperado de http://www.espaciologopedico.com/artículos/articulos2.php?Id_articulo=165

Martínez-Otero V. (2005). Conflictividad escolar y fomento de la convivencia. Revista Iberoamericana de Educación, 38, 33-52.

Meléndez (2011), Relación entre autoestima y desempeño laboral en un grupo de mensajeros de una empresa dedicada a repartir correspondencia, ubicada en la ciudad de Guatemala.

Ministerio de Educación del Perú (2009). Diseño curricular nacional de educación básica regular. Lima, Ministerio de educación.

Miranda, C. (2010). Tesis de licenciatura “Bullying y funcionalidad familiar en un institución

Musitu, G; Clemente, A; otros. Informe Científico titulado “Agresión y autoestima en el niño institucionalizado. Universidad de Valencia (España)

Noroño, N., Cruz, R., Fernández, O., & Cadalso, R. (2002). Intervención educativa para la disminución de la agresividad en la conducta infantil. Revista Cubana de Pediatría, 74(3), 189-194.

Oliver, M. y. (1988). Obtenido de <http://es.wikipedia.org/wiki/Agresividad>.

Organización Panamericana de la Salud. (OPS) (1998). Presentation of primary results of multicountry violence study, En La violencia contra la mujer en las Américas. Recuperado el 15 de noviembre del 2006 de http://www.paho.org/spanish/gov/ce/spp/spp31_6.pdf

- Ortega, R. (2008). Actuando contra el bullying y la violencia escolar. Recuperado de http://www.bullying-in-school.info/uploads/media/e-book_-_Actuando_contra_el_bullying_y_la_violencia_escolar.pdf
- Palacios, J. y Rodrigo, M. (1998). La familia como contexto de desarrollo humano. En M. J. Rodrigo y J. Palacios. (Eds.). Familia y desarrollo humano. Madrid: Alianza.
- Parco, V. (s/f). Monografía, Agresividad infantil. Recuperado de <http://www.monografias.com/trabajos33/agresividadinfantil/agresividadinfantil.shtml#teorias>
- Paz, M (2008). Agresividad verbal en el lenguaje.
- Peer group definition (2010). Hogar. http://es.wikipedia.org/wiki/Grupo_de_pares.
- Peer group definition. (2010). Social pares. http://es.wikipedia.org/wiki/Grupo_de_pares.
- Robles (2012). "Relación entre clima social, familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Callao". Universidad San Ignacio de Loyola Lima (Perú)
- Rochín, J. (2010). Teoría y Psicología.
- Serrano, I. (2006). Agresividad infantil. Madrid: Pirámide.
- Serrano, I. (2006). El niño agresivo. Madrid: Pirámide.
- Sandi, V. (2014). La investigación aplicada y básica/pura en el Instituto Centro americano de administración pública, ICAP. San José de Costa Rica.
- Shapiro, L. (1997). La inteligencia emocional de los niños, Cap. 4, La capacidad de resolver problemas. Bilbao, España: Grupo Zeta.
- Tremblay, R., Gervais, J., Petitclerc, A. (2008). Prevenir la violencia a través del aprendizaje de la primera infancia. Centro de excelencia para el desarrollo de la primera infancia. Recuperado http://www.excellenceearlychildhood.ca/documents/Tremblay_ReporteAgresion_SP.pdf el 15/11/09.

Turner, H. (1987). Obtenido de <http://es.wikipedia.org/wiki/Agresividad>.

Valderrama, M., Behn, V., Pérez, MV., Díaz, A., Cid, P. & Torruella, M. (2007). Factores de riesgo biopsicosocial que influyen en el fracaso escolar en alumnos vulnerables de escuelas municipalizadas de la comuna de San Pedro de la Paz, 2005. Cienc. enferm., 13(2), 41-52.

Weinsinger, H. (s/f). Agresión Verbal.

Zillman (1974), the excitation-transfer process is not limited to a single emotion.
http://en.wikipedia.org/wiki/Excitation-transfer_theory.

ANEXOS



ANEXO 1 Cuestionario

CUESTIONARIO DE ENCUESTA SOBRE AUTOESTIMA Y NIVELES DE AGRESIVIDAD DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA JUAN PABLO II DE PATAHUASI.

Estimado estudiante:

La presente encuesta tiene el propósito obtener información sobre la problemática con respecto a autoestima y Niveles de agresividad que tienen los alumnos, de la institución educativa Secundaria Juan Pablo II de Patahuasi, a fin de identificar las dificultades y plantear sugerencias al respecto.

Lea atentamente cada uno de los ítems que se proponen y responda marcando la respuesta que crea conveniente, considerando la escala de valoración en cada una de las preguntas formuladas.

AUTOESTIMA

N°	ÍTEMS/ Si mismo o autoestima	VALORACIÓN	
		SI	NO
1	Usualmente las cosas no me molestan.		
2	Hay muchas cosas de mí que cambiaría si pudiese.		
3	Puedo tomar decisiones sin mayor dificultad.		
4	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cualquier cosa nueva.		
5	Me rindo fácilmente.		
6	Es bastante difícil ser "Yo mismo".		
7	Me siento muchas veces confundido.		
8	Tengo una pobre opción acerca de mí mismo.		
9	No estoy tan simpático con mucha gente.		
10	Si tengo algo que decir, usualmente lo digo.		
11	Frecuentemente me siento desalentado con lo que hago.		
12	Frecuentemente desearía ser otra persona.		
13	No soy digno de confianza.		
Social Pares			
14	Me resulta difícil hablar en frente a un grupo.		
15	Soy muy divertido(a).		
16	Soy popular entre las personas de mi edad.		

17	La gente usualmente sigue mis ideas.		
18	Frecuentemente me siento descontento con mi trabajo.		
19	Muchas personas son más preferidas que yo.		
Hogar			
20	Me altero fácilmente en casa.		
21	Generalmente mi familia considera mis sentimientos.		
22	Mi familia considera mis sentimientos.		
23	Hay muchas ocasiones que me gustaría irme de mi casa.		
24	Mi familia me comprende.		
25	Frecuentemente siento como si mi familia me estuviera presionando.		

NIVELES DE AGRESIVIDAD

	Agresividad Física		
26	Peleo con mis compañeros/as de clase.		
27	Me gusta golpear a mis compañeros/as.		
28	Cuando estoy con cólera doy empujones a mis compañeros/as.		
29	Si alguien me patea le hago lo mismo.		
30	Cuando estoy molesto rompo objetos.		
31	Aprovecho la ausencia de mi profesor para agredir físicamente a algún compañero.		
Agresividad Verbal			
32	Me burlo de mis compañeros/as.		
33	Pongo apodo a mis compañeros/as.		
34	Me fijo en los defectos de mis compañeros/as.		
35	Cuando un compañero/a me insulta generalmente yo le respondo con otro insulto.		
36	Digo malas palabras en el aula.		
Agresividad Psicológica			
37	Miro con desprecio a los niños/as más débiles.		
38	Disfruto cuando inspiro miedo a los demás.		
39	Me gusta amenazar a mis compañeros/as.		
40	Hablo mal de mis compañeros/as.		
41	Disfruto arrebatando las cosas a mis compañeros/as.		
42	Me encuentro seguro/a en el aula.		
43	Tengo problemas con mis compañeros/as del aula.		
44	Me han golpeado en el aula.		

Autores: Martínez Arcila, Milagros Mireya

Moncada Ortega, Segundo Pedro

ANEXO 2 Matriz de consistencia

Título: “Autoestima y niveles de agresividad en los estudiantes de la Institución Educativa secundaria Juan Pablo II de Patahuasi –Lircay”

PROBLEMA	DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
<p>¿Qué relación existe entre la Autoestima y Niveles de Agresividad en los alumnos de la Institución Educativa Secundaria Juan Pablo II de Patahuasi – Lircay 2015?</p> <p>Problema específico</p> <p>1. ¿Qué relación existe entre Autoestima y Agresividad física en los alumnos de la Institución Educativa Secundaria Juan Pablo II de Patahuasi - Lircay 2015?</p> <p>2. ¿Qué relación existe entre Autoestima y Agresividad verbal en los alumnos de la</p>	<p>Autoestima Chapa, S y Ruiz M. (2011) define a la autoestima “como el respeto y valor que nos tenemos a nosotros mismo, con dones y cualidades, defectos y limitaciones, como únicos, irrepetibles, seres inteligentes con la capacidad de ser dueños de nuestro yo y con capacidad de amar y perdonar”</p> <p>Nivel de agresividad Córdova (2008), los niveles de agresividad, el autor lo define</p>	<p>Autoestima Es el resultado luego de la Aplicación del cuestionario de autoestima de los estudiantes cuyas respuestas se expresan en si tiene o no tiene autoestima.</p> <p>Niveles de agresividad. Es el resultado de la aplicación del cuestionario niveles de agresividad, cuyo resultado es la medición de los niveles de agresividad en los estudiantes. Que se traduce en si es agresivo o no es agresivo.</p>	<p>Objetivo general Establecer la relación que existe entre Autoestima y Niveles de Agresividad en los alumnos de la Institución Educativa Secundaria Juan Pablo II de Patahuasi - Lircay 2015.</p> <p>Objetivo Específico 1. Establecer la relación que existe entre la Autoestima y Agresividad física en los alumnos de la Institución Educativa Secundaria Juan Pablo II de Lircay 2 015. 2. Establecer la relación que existe entre Autoestima y Agresividad verbal en los alumnos de la</p>	<p>Ha: Existe una relación directa y significativa entre la Autoestima y Niveles de Agresividad en los alumnos de la Institución Educativa Secundaria Juan Pablo II de Lircay 2 015.</p> <p>Ho: No Existe una relación directa y significativa entre la Autoestima y Niveles de Agresividad en los alumnos de la Institución Educativa Secundaria Juan Pablo II de Lircay 2 015</p> <p>Hipótesis Específico. Hi1. Existe relación directa y significativa entre la Autoestima y Agresividad física en los alumnos de la Institución Educativa Secundaria Juan Pablo II de Lircay 2015. Ho1. No existe relación directa y significativa entre Autoestima y Agresividad física en los alumnos de</p>	<p>MÉTODO GENERAL: Método científico.</p> <p>MÉTODO ESPECÍFICO: Método descriptivo.</p> <p>TIPO DE INVESTIGACIÓN No experimental.</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: Descriptivo-correlacional.</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph LR M --> O1 M --> O2 O1 --- r --- O2 </pre> </div> <p>POBLACIÓN: 19 MUESTRA : 19</p>

<p>Institución Educativa Secundaria Juan Pablo II de Patahuasi - Lircay 2015?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre Autoestima y agresividad psicológica en los alumnos de la Institución Educativa Secundaria Juan Pablo II de Patahuasi - Lircay 2015?</p>	<p>como un “conjunto de patrones de actividad que se manifiestan con intensidad variable, desde las manifestaciones verbales, a través de gestos, hasta la agresión física”</p>		<p>Institución Educativa secundaria Juan Pablo II de Lircay 2015.</p> <p>3. Establecer la relación que existe entre Autoestima y Agresividad psicológica en los alumnos de la Institución Educativa Secundaria Juan Pablo II de Lircay 2015.</p>	<p>la Institución Educativa Secundaria Juan Pablo II de Lircay 2015</p> <p>Hi2. Existe relación directa y significativa entre Autoestima y Agresividad verbal en los alumnos de la Institución Educativa Secundaria Juan Pablo II de Lircay 2015.</p> <p>Ho2. No existe relación directa y significativa entre Autoestima y Agresividad verbal en los alumnos de la Institución Educativa Secundaria Juan Pablo II de Lircay 2015.</p> <p>Hi3. Existe relación directa y significativa entre Autoestima y Agresividad psicológica en los alumnos de la Institución Educativa Secundaria Juan Pablo II de Lircay 2015.</p> <p>Ho3. No existe relación directa y significativa entre Autoestima y Agresividad psicológica en los alumnos de la Institución Educativa Secundaria Juan Pablo II de Lircay 2015.</p>	<p>TÉCNICA: Encuesta</p> <p>INSTRUMENTO: Cuestionario encuesta</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------

ANEXO 3 Constancia

"Año de la Diversificación Productiva y del Fortalecimiento de la Educación"

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JUAN PABLO II" DE PATAHUASI, DISTRITO DE LIRCAY, PROVINCIA DE ANGARAES, REGIÓN HUANCAMELICA Y COMPRENSIÓN DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE ANGARAES, OTORGA LA PRESENTE:

CONSTANCIA

A la profesora **ARANGO OLARTE, Clodoaldo** con Documento Nacional de Identidad N° 23470059, de la especialidad de Lengua y Literatura, quien se encuentra laborando como docente en la Institución Educativa "Juan Pablo II" de Patahuasi, a quien se le brinda el permiso correspondiente para la aplicación de un test de Autoestima y niveles de agresividad, 4to y 5to de secundaria.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que crea por conveniente.



Patahuasi, 23 de octubre del 2015

ANEXO 4 Solicitud

SOLICITA: Autorización para la aplicación de Test de Autoestima y Niveles de Agresividad

SEÑOR DIRECTOR DE LA I.E. "JUAN PABLO II" -PATAHUASI

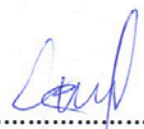
Clodoaldo Arango Olarte Identificado con DNI. 23470059 me presento ante Ud. con el debido respeto y expongo lo siguiente:


Mediante el presente me dirijo a Ud. con la finalidad de hacer llegar el saludo fraternal, y a la vez solicito, Autorización para la aplicación de Test de Autoestima y Niveles de Agresividad, que siendo requisito indispensable para la elaboración de mi Tesis para obtener el grado. Solicito concederme los alumnos de 3°, 4° y 5° grado respectivamente.

POR LO TANTO:

Espero que me aceda mi petición por ser de justicia.

Patahuasi, 28 de setiembre del 2015.


.....
Clodoaldo Arango Olarte


Recibido
29-01-2015

ANEXO 5 Base de datos

CONSOLIDACION DE PUNTUACIÓN

DATOS DE PUNTUACIÓN DE LA VARIABLE N° 1

AUTOESTIMA

AUTOESTIMA																													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	T	V1	V2	V3	
1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	39	19	9	11
1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	29	16	6	7
2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	46	24	12	10
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	40	23	10	7
2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	44	21	12	11
2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	42	22	11	9
1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	30	15	9	6
1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	34	18	7	9
1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	36	17	9	10
2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	45	21	12	12
1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	41	21	11	9
2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	41	20	11	10
2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	41	23	8	10
2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	37	20	8	9
2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	40	22	10	8
1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	39	20	10	9
1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	31	16	8	7
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	33	15	9	9
1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	33	20	7	6

DATOS DE PUNTUACIÓN DE LA VARIABLE N° 2

NIVELES DE AGRESIVIDAD

[illegible]